

CEDADE

Nº 92 Diciembre 1980

75 ptas.

**El auténtico rostro del
KU KLUX KLAN**

**EL TERRORISMO
ES SOLO
MARXISTA**

EXCLUSIVA:

**ARNO
BREKER**

**Yo fui escultor
de Hitler»**

**Sudáfrica,
NEGROS
contra
BLANCOS**

**EL CLAN
ROCKEFELLER**

**el niño mimado
del Sionismo americano**

alegría de vivir

¡Que vivan los vascos!

Palabras y discursos políticos nos dan ya un profundo asco. De nada sirven.

Los vascos se hallan bajo una verdadera represión del terror. Sólo un tonto o alguien con muy mala intención no puede darse cuenta de esto. Y el terror sólo puede ser combatido con antiterror.

Cojan a un puñado de asesinos y fusílenlos en la plaza pública, agarren a los flagrantes culpables y hagan con ellos lo que ellos, sin contemplaciones, hacen con el pueblo vasco. Verán lo que dura la ETA. Nada ni nadie puede burlar a un pueblo fuerte y organizado con la decidida intención de aniquilar totalmente a sus asesinos, sólo es cuestión de que el poder no se haga el remolón cobardica y cumpla su deber de garantizar la ciudadanía de los hombres y mujeres que se ven en peligro.

Una de dos, o se acaba rigurosamente con el terror marxista, o el pueblo vasco está condenado a vivir humillado y aterrorizado para siempre.

Para que vivan los vascos, hay que fusilar a los asesinos.

Los vascos son un ejemplo de lo que debe ser un pueblo europeo. Fuertes, vigorosos, nobles de carácter, ricos en tradiciones y bellas costumbres, con un gran orgullo racial y una tierra bella y limpia.

Lo que está ocurriendo en el Norte es una tragedia espantosa. La ETA, a su libre albedrío, siega las vidas de ese pueblo al que dice defender sólo por no aceptar sus postulados ideológicos, no mata a los antivascos, sino a los anti-ETA.

Y mientras tanto, un gobierno débil y estúpido —o quizás demasiado inteligente y malintencionado—, permanece impasible ante una guerra abierta que intenta disimular.

En una guerra el enemigo mata

soldados. En esta se matan además paisanos. En una guerra se enfrentan diversos pueblos, en esta se acaba con el propio pueblo. En una guerra, se responde a las balas con las balas. En esta se "responde" con palabras y palabras.

El amigo Rosón realiza de vez en cuando una puesta en escena en el Parlamento ante las cámaras de TV y el hombre se queda tan ancho. Nos dice que todo se arreglará. No, nada se arreglará, por la sencilla razón de que no se quiere arreglar absolutamente nada. Y mientras tanto, los trece tiros en el pecho en vez de ser disparados por ETA contra el Sr. Rosón —teóricamente su mayor enemigo, como jefe del ejército que debería combatirlos—, se siguen disparando contra trabajadores, marinos y gentes del pueblo liso y llano. ¿Por qué la ETA no dispara contra Rosón o contra Suárez?. Simplemente porque ni Rosón ni Suárez son un peligro para la ETA. ¿Por qué dispara contra civiles vascos?. Porque son los vascos, orgullosos de seguir siéndolo, los que algún día podrían saltar contra la opresión.

Se envían policías y guardias civiles a una muerte lenta, pero segura, en un goteo continuo, para excusarse y mantener callada a la opinión pública. Se comete un doble asesinato apareciendo, además, como los buenos y pobres gobernantes de un país en crisis. Inútiles totales. Ni siquiera son capaces de asegurar el derecho a la vida del pueblo vasco y además condenan a castellanos y andaluces que, vistiendo uniforme oficial, lucen el triste papel de tropas de ocupación otorgado por la propaganda del sistema.

El miedo sigue imperando.

La posición derechista, verdaderamente enana, de considerar a la ETA un todo con el pueblo vasco, es cosa de dementes.

La izquierda, falta de todo valor y riqueza atractiva a los pueblos, debe disfrazarse con la idea nacionalista y étnica tan fuertemente enraizada en el pueblo vasco. Nada podría hacer si actuara con sus verdaderos postulados internacionalistas.

Y quien dice vascos, dice irlandeses, ucranianos, prusianos, etc., todos ellos víctimas de la tiranía internacional que nada entiende de pueblos y culturas.

¡Humanidad!, gritan. No, ¡Pueblos!, ¡Hombres!, ¡Personas!. La Humanidad no es nadie. Si no defendemos a los pueblos de Europa, Europa no tiene sentido, no lo tiene siquiera España.

Y ante la fuerza del miedo, un gobierno débil y cobarde, una derecha estúpida que intenta comparar ETA con terrorismo "nazi" y vascongadas con Austria, y una izquierda que sólo piensa en los pueblos en cuanto le pueden ser útiles para conseguir su República Mundial; los vascos, uno de los mejores pueblos de nuestra raza, se hallan solos, absolutamente solos y abandonados a su suerte fatal.

El trágico drama de todo un pueblo tiene tres finales: la victoria del terror marxista, el éxito de una respuesta derechista o la continuación de la necedad gubernamental. En todo caso, todas las posibilidades representan el hundimiento de Vascongadas.

Sólo una revolución popular, hoy por hoy imposible, de toda Europa, podría salvar Euskadi.

Por eso, mientras ellos son aniquilados, uno, desde aquí, sólo puede caer presa de un arrebató entre ira e indignación y gritar entusiasmado a los cuatro vientos: ¡¡Que vivan los vascos!!.

Pedro Varela

NUMERO. 92

DICIEMBRE 1980

75 pts.

Presidente y Director: Pedro Varela. Secretario Nacional: Pedro Pont. En portada: Robert Scoggins, Gran Dragon del KKK de Carolina del Sur

COLABORADORES: Erica Neumann (Hamburgo); Mr. Ron Keen (Manurewa/Auckland, Nueva Zelanda); Kenny A. King (Londres); Roy A. Armstrong Godenau (Gilsberg, Alemania); Antonio Zudaire (Mexico); Rafael Alvarez (Newark/New York); Michel Caignet (París); Brian Stafford (Torrance/California, USA); NACIONALES: Eva Muns, María Infesta, Javier Nicolás, José Tordesillas, Jorge Mota, Joaquín Bochaca, Ramón Bau, Sergio Farrell, Carlos Feuerrigel Fuster, Joaquín Carrero, Juan Massana, Enrique Almansa.

Edita CEDADE. Inscrita Registro de Empresas Periodísticas. Reg Prov Asociaciones, Sección 1a, núm. 163. Expediente 2819. Barcelona//Reg. Prov. Asociaciones, Secc núm. 1681.Madrid//Reg. Prov. Asociaciones. Secc 7279. Exp. 362, Santander// Dep. Legal: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Apart. Correos: 14.010. Barcelona. Telf: 228 52 12. Imprime LIPSIA S.A. Maqueta: Manuel Domingo.

El premio de los jubilados: pensiones de hambre



Para la democracia todos somos iguales, excepto a la hora de cobrar.

Lo ideal sería que no sólo fuesen los sueldos diferentes según las categorías y responsabilidades de cada uno, sino también en una misma categoría laboral fuesen distintos en relación con la cantidad y calidad del trabajo de cada persona.

Esta es justamente la idea contrapuesta al actual ideal de llegar al 1 x 3 (que el sueldo más alto no sea superior al triple del más bajo), pero no por ello deja de ser más justa, porque además, ese 1 x 3 se refiere siempre a una empresa o comunidad muy limitada. Hay, ciertamente, empresas, donde casi se ha alcanzado ese objetivo, pero un "especialista" de SEAT por ejemplo, doblará el sueldo a un especialista de cualquier pequeña ferretería.

Resumiendo, ni la teoría ni la práctica son acertadas en esos criterios de nivelación, de aumentos lineales que son básicamente injustos, pero a los que todos nos hemos ido acostumbrando.

Pero si es absurdo que dos personas que realizan trabajos diferentes, cobren lo mismo, es de lo más lógico que al jubilarse, cuando ninguna de estas personas realiza ya ninguna actividad productiva factible de ser valorada en términos económicos, la pensión sí sea la misma. Y ahí, en ese punto que creemos que es evidentemente justo, no están de acuerdo los grandes defensores de la igualdad.

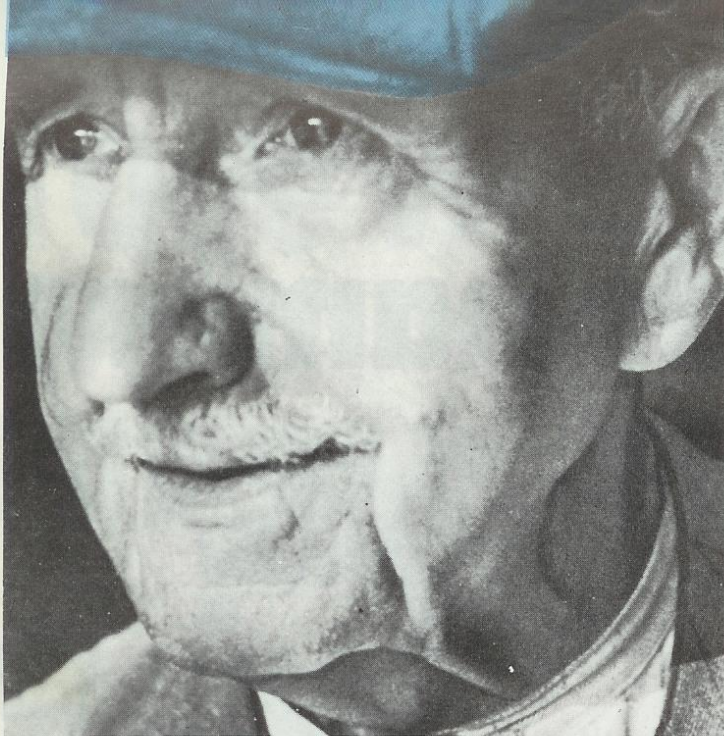
Defiendo y creo en las diferencias del hombre en todos los campos, pero es indudable que cuando uno ha terminado su época de trabajo y recibe el premio de la jubilación, deba percibir una

"...debe percibirse una pensión suficiente para vivir holgadamente, pero exactamente igual para todos..."

pensión suficiente para vivir holgadamente, pero exactamente igual para todos, pues en ese momento, todos, ex-ministros, ex-banqueros, ex-peones, trabajan lo mismo.

Durante el tiempo de actividad, cada cual habrá podido suscribir seguros privados, además de organizarse su vida de acuerdo con sus ingresos. El que ganaba más, habrá organizado mejor su vida que el que ganaba menos, pero a ambos debería corresponder un mismo seguro por parte del Estado, una vez jubilados. Pero curiosamente ahora ha decidido el Estado solucionar este problema y lo ha abordado de la peor forma posible. En principio se ha pensado en que todos los jubilados detallen en una declaración jurada, todas las pensiones que perciben, oficiales y privadas.

Es perfectamente lógico que se combatiera con dureza los casos de múltiples pensiones con valores que llegan a las 300 y pico mil pesetas mensuales, como es



el caso de la viuda de Fernando Herrero Tejedor, y de 500 personas más que cobran entre esa cantidad y las 125.000 mensuales, pero ese no es el problema básico. El problema que hay que solucionar es el de los 3.000.000 de jubilados —la tercera parte de la totalidad— que o no cobran (500.000 personas), o cobran 4.000 pesetas (otras 500.000), o por lo menos no llegan a 13.000 ptas. (2 millones).

Puede ser tema divertido saber que la viuda de Azaña recibe en su residencia de Méjico más de dos millones de pesetas anuales de viudedad —ievasión de capitales!— por su fallecido esposo, o que la viuda de Franco cobra más de un cuarto de millón mensual o la viuda de Carrero Blanco lo mismo que la esposa de Azaña. Pero con ser cantidades relativamente importantes, no constituyen la base del problema y, en todo caso, ¿cómo puede el Estado amenazar a los jubilados con no actualizarles las pensiones si no presentan una declaración de sus pensiones incluídas las privadas? Ahora va a resultar que si un señor precavido, no confiando en el Estado, se ha hecho sus propios seguros para la vejez, va a estar en desventaja frente al que no ha hecho nada. ¡Nueva intromisión del Estado en la esfera privada, muy típica de la democracia!

El Estado actúa como una empresa privada, pero no permite la competencia. Si una persona ha trabajado toda su vida, pero no ha cotizado nunca, no tiene derecho a ninguna pensión. Cabe preguntarse entonces, si las pensiones se conceden en virtud de lo cotizado o lo trabajado. No cabe duda de que el Estado capitalista no concede valor al trabajo sino al dinero.

Pero lo peor es que esos 500 mil jubilados que no cobran pensión y que con 80 años siguen trabajando —yo conozco personalmente un caso dramático— car-

La tercera edad es, con mucho, de la que menos se ocupa el Estado, bien en la ciudad como en el campo.



gando papel para revenderlo, con una enfermedad de Parkinson aguda y malolientes debido a que se hacen sus necesidades encima debido a sus dolencias, no pueden acogerse a nada, como le ha ocurrido a la persona que yo conozco, porque el Estado no tiene prevista la solución a un problema que es vital, es decir: **el valor del trabajo frente al valor del dinero.**

Sí, porque aunque ese hombre no haya enriquecido al Estado con sus cotizaciones, sí ha enriquecido a la Nación con su trabajo y por ello debe corresponderle una pensión, y debe dársele solución a su problema. Pero ni siquiera las asociaciones de caridad lo reciben porque están demasiado llenas y este hombre sólo dispone de 300.000 pesetas (cantidad que mientras iba ahorrando era importante pero que la devaluación ha convertido en ridícula) en su cartilla de ahorro; lo cual es, sin duda, demasiado poco para interesar a nadie.

Es urgente establecer una única pensión, del orden de las 40.000 pesetas igual para todos. Y que no se diga que esto no es posible, porque NO SE TRATA DE NINGUN REGALO, sino de la rentabilidad durante 10 o máximo 20 años del TRABAJO DE TODA UNA VIDA, de 45 años de trabajo, con la ventaja de que algunos hombres mueren lamentablemente poco después de su jubilación, incluso poco antes, mientras que todos

han de trabajar esos 45 años, sin excepciones.

Pero desgraciadamente, España empieza a decrecer en su natalidad. Alemania hace más de 10 años que está en proceso regresivo, cada año mueren muchos más de los que nacen. Eso hace que el problema del paro se alivie, pero hace que se agrave el de los jubilados, pues hoy día por cada jubilado empiezan a trabajar dos personas. Es decir, ese jubilado tenía que ser mantenido por dos personas. Pero en Alemania la situación es inversa, por cada joven que empieza a trabajar (que empezará a trabajar dentro de unos 10 años) habrá dos jubilados a los que mantener y, naturalmente, vista esta situación, lo mejor sería procurarse las pensiones en forma privada y sin contar con el Estado, pero en virtud de la especulación financiera que hace que la peseta (dolar, etc) modifique su valor mes a mes (aunque por ser una unidad de medida igual que el metro, el litro o el kilo debería permanecer estable, de cuya incongruencia nos ocuparemos en otra ocasión) esto tampoco es posible, debiéndonos dejar caer en las fauces del Estado.

La única solución válida es una nueva ordenación de valores. **UNA REVOLUCION QUE ACABE CON EL PODER DEL DINERO Y LO SUSTITUYA POR EL DEL TRABAJO.**

Gonzalo de Amadís

El terrorismo es únicamente marxista

Hoy por hoy, todo el terrorismo, nacional e internacional, existe porque así lo deciden los jerarcas de la URSS y el gobierno oculto de los EEUU. Las acciones de estas guerrillas, pagadas y entrenadas por soviéticos o sionistas, sólo benefician a los poderes internacionales. De vez en cuando, un loco exaltado de "extrema derecha", sin saberlo, cubre las espaldas al gran terrorismo de cara a la opinión pública.

Sí, lo es aunque toda la prensa democrática pretenda lo contrario. Cada vez que se produce un atentado no oficial, es decir, no reivindicado por los grupos "legales" terroristas como ETA, Brigadas Rojas, IRA, AL FATAH, HAGANA, etc. todos los periódicos indican que se supone, o se rumorea, o parecer ser, que se trata de extremistas de Extrema Derecha que quieren desestabilizar el país. ¡Como si fuese necesario nadie para desestabilizar una democracia!

Cada periódico baraja sus teorías. Unos dicen —diario AVUI— que antes de una campaña electoral es normal que la derecha lleve a cabo atentados, a fin de que en la votación, el pueblo vote "orden" (afirmación que lleva implícita que la democracia es un desorden). Otros aseguran que en un clima de inestabilidad se produciría un golpe militar lo cual beneficiaría a la derecha y cada cual aventura su teoría. Da lo mismo que se trate del atentado de Bolonia, del de la Fiesta de Octubre en Munich o del atentado a la Sinagoga de París.

Cuando lo de Bolonia se llegó a publicar en la primera página de algunos periódicos la fotografía de la novia del supuesto responsable. Después resultó que no era responsable y que tampoco era su novia, pero eso lo publicaron los periódicos en caracteres minúsculos.

En el caso de Munich la teoría era que entre los documentos de los muertos por la bomba había el de uno identificado como nacionalsocialista. Eso bastaba para que la prensa capitalista y burguesa tuviese la prueba evidente de que el atentado había sido organizado por nacionalsocialistas. Cualquier persona normal, no dotada de la clarividencia de los propietarios de periódicos, creería que el que muriese un nacionalsocialista en la explosión podía ser más bien indicio de que los autores del atentado eran justamente de una ideología opuesta. Pero no, lo más lógico es pensar que cuando matan a un nacionalsocialista el responsable ha de ser otro nacionalsocialista o, como se aseguró también, él mismo, pues prueba evidente de que él colocó la bomba era que estaba más mutilado que los demás, lo cual, para los negados mentales como yo, es más bien prueba evidente de que se la colocaron

a él.

El desarrollo de los acontecimientos es sencillo. El militante nacionalsocialista responsable de atentados y similares se prepara, coge la bomba y SOBRE TODO, la documentación personal. Se dirige al lugar y coloca la bomba, quedándose cerca para saber si funciona bien. Y todo ello, no lo olvidemos, para lograr votos para la derecha, algo así como si yo pusiese una bomba en el Zoo de Barcelona para que Suarez sacase más votos ¡absurdo!.

Cuando asesinaron a Rockwell, el Jefe del Partido nacionalsocialista americano,

tro entrañable amigo profesor de idiomas, cuya economía doméstica le impide viajar en avión, es "un banquero suizo que reside en Lausana" y cuya "posición de privilegio en el alto mundo de la economía", le permite "administrar las finanzas de la Internacional Negra". O la afirmación, contenida en la mencionada revista diciendo que en CEDADE existe una sección, "integrada por un puñado de activistas, especialmente entrenados en la manipulación de explosivos, atentados y acciones callejeras", afirmaciones difamatorias contra las cuales no se puede hacer nada, pues nuestra acción legal contra DIARIO 16, al afirmar que un presunto asesino de un militante de extrema izquierda era de CEDADE, no ha tenido otro resultado que el gasto de 50.000 pts. ¡Y NO HABER TENIDO NINGUNA NOTIFICACION OFICIAL HASTA EL MOMENTO!



En la foto, Alain Develay, dirigente mafioso marsellés detenido por la policía española el pasado 25 de octubre, y acusado de trabajar para ETA (p-m). Y nos quieren hacer creer que se trata de una organización nacionalista vasca.

se informó rápidamente de que el asesino era amigo suyo. ¡Con estos amigos para qué enemigos! Se aseguró que era una cuestión interna. Una mano anónima pagó la fuerte fianza y a la calle. Cuando asesinaron al General Luburic en Carcagente de nuevo lo mismo. El asesino era su íntimo colaborador. Naturalmente era un agente de Tito que hacía tiempo estaba infiltrado, pero eso no lo dijo la prensa.

Desde 1945 NI UN SOLO NACIONALSOCIALISTA ha sido condenado por asesinato, terrorismo o nada parecido. Han sido, eso sí, asesinados, otros han sido condenados por delitos de opinión, por publicar libros, por hablar en público, por vender pegatinas, etc. pero nunca por terrorismo. Pero eso es simplemente la verdad y ya sabemos que la prensa no usa. Veamos sino a Sábado Gráfico afirmando que el bueno de Amaudruz, nues-

En Italia cada vez que hay un atentado no reivindicado —que se producen con sospechosa periodicidad— son detenidos unos centenares de los llamados "militantes de extrema derecha", son juzgados al cabo de 3 años de estar en prisión y absueltos. Así funciona la democracia italiana. Este es el caso de Salvatore Francia que lleva 5 años de destierro voluntario y al que por fin solo le queda un juicio pendiente. De todos los otros ha sido absuelto, pero por fortuna pudo evitar pasar estos 5 años en prisión.

El grupo FANE, y su "peligroso órgano de expresión" semestral editado a ciclostyl, ha sido motivo de prohibición en Francia, por defender ideas nacionalsocialistas y denunciar el poder judío. Ahora los mismos 15 han formado otro grupo pero, sorprendentemente, para darle sello de legalidad dice la prensa que han ametrallado diversos establecimientos



Uno de los policías víctimas de ETA. No hace falta citar nombres, ni fechas, ni lugares, diariamente la lista se renueva.



La misma ideosincracia de la izquierda, destructiva y contestataria por sistema, hace uso de la violencia como arma de lucha. En la foto, un acto de protesta de la izquierda austriaca en 1970.

judíos causando un incontable número de víctimas, es decir, ninguna, pero como parecía poco inteligente hacer esto en vísperas de un juicio que se sigue contra su Jefe Frederiksen —buen amigo nuestro—, sospechosamente tuvo lugar un atentado esta vez con víctimas, concretamente una judía y tres transeúntes.

La cosa estaba clara, eran los nazis que volvían a atacar con sus revistas a ciclostyl y sus bombas. Pesames de todo el mundo y gigantesca manifestación contra los "nazis", con masones con mandiles y todo —desde 1930 no habían salido tan grotescamente vestidos a la calle—. El Estado de Israel informó haber enviado a Europa agentes especializados en explosivos para combatir a las organizaciones nazis. Pero como era de esperar, todos los detenidos fueron puestos en libertad y la policía dijo seguir la pista de un árabe (¿por qué no judío?) con pasaporte chipriota.

Naturalmente cuando hace relativamente poco asesinaron en París a François Duprat por querer editar un libro diciendo que era mentira lo de los seis millones de judíos gaseados y el atentado fue reivindicado por una organización judía, no se vieron ni masones —ni sin mandiles— ni ninguna manifestación. Cuando hace unos días Frederik-

sen fue apuñalado varias veces por otro comando judío —una vez se sabía ya su inocencia en el asunto de la bomba—, tampoco hubo manifestaciones, todo muy sospechoso, ahora bien, suponemos que decir que los responsables han sido los propios judíos —teoría que llegó a aventurar La Vanguardia— sería tan absurdo como afirmar que el súbdito árabe que en lugar de matar a Max Mazin asesinó a un Sr. del Opus que vivía en la casa de al lado y que no se parecía en nada —echando seguidamente a correr, en busca del autobús suponemos—, era algo organizado para presionar al reconocimiento de Israel.

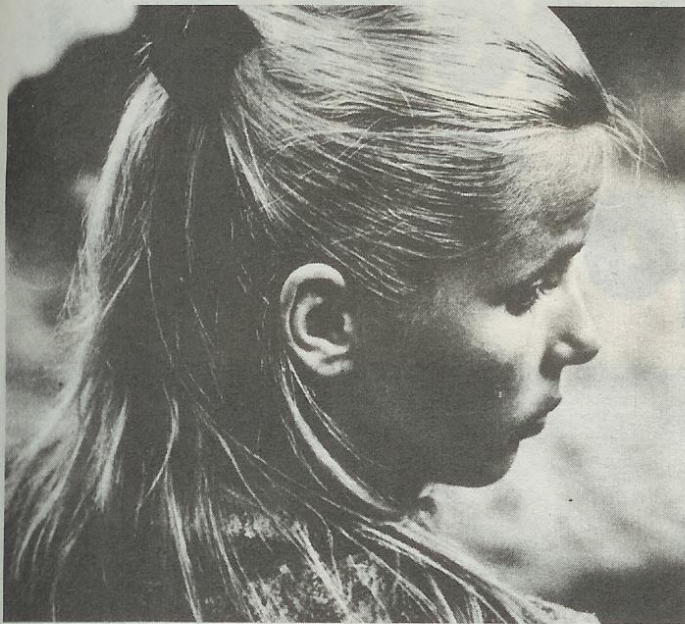
De vez en cuando, muy raramente, se produce algún atentado como el de los abogados de Madrid y, al cabo de unas horas son detenidos los culpables. ¿Por qué? Porque son amateurs y para ser terroristas se precisa profesionalidad. Pero por lo menos, esos asesinos no marxistas —el de Martin Lutero King, el de Robert Kennedy, etc.— cumplen sus condenas en prisión, mientras que los otros, como los de Carrero Blanco, se ganan el pan asesorando técnicamente películas sobre sus asesinatos y publicando libros. ¡Y después dicen que el crimen no paga!

En La Vanguardia del día 10 de Octu-

bre, publicaba D. Baltasar Porcel un curioso comentario en su artículo titulado "Acerca del terrorismo ultra", decía: "Un amigo italiano, que vota comunista me comentó: "Lo paradójico es que los golpes terroristas de extrema derecha a quien favorecen es a la izquierda. En cambio, los de extrema izquierda, ya no sirven para inclinar la balanza hacia la derecha". Nosotros nos permitimos añadir, de paradójico nada, lo que ocurre es que la izquierda hace los atentados de la izquierda y de la derecha y eso es así, exceptuando alguno que otro loco suelto que, dicho sea de paso, todavía no ha sido jamás identificado. El terrorismo es marxista, y es marxista, porque lo ha sido siempre, porque la ideología marxista está fundada en la violencia, el terror y el asesinato. Es una ideología que se apoya en alambradas, campos de concentración, establecimientos psiquiátricos, etc. Comprendemos que esto les duela a la prensa capitalista y burguesa española pues, aunque serán las primeras víctimas del comunismo, quieren hacerse perdonar, pero eso no cambiará los hechos. El terrorismo es exclusivamente de izquierda, eso lo sabemos nosotros y los marxistas.

Francesc Ripoll

Política juvenil



Los partidos de izquierda quieren ganarse el voto juvenil, y si a los jóvenes se les ocurre pedir droga, ahí están los partidos para garantizarla.

El PCE ha propuesto un debate parlamentario sobre la Juventud y la Política para jóvenes.

Entre las peticiones y planteamientos del PCE en "pro" de los jóvenes se encuentra,

ni más ni menos, la legalización de las drogas "blandas", lo que seguramente mejoraría mucho a nuestros jóvenes, quizás por hacerlos más fácilmente manejables por los viejos jefes del Sistema. R.B.

Los sionistas se preparan

El Presidente de la LICRA (Liga contra el Racismo y el Antisemitismo), Pierre Bloch, acaba de pasar por España, concretamente por Toledo y Madrid.

En Toledo firmó las actas de "Hermandad" entre esta ciudad y la de Safer en Israel (curiosamente en vez de ser un israelita fue un "francés" judío el máximo dignatario en esta "hermanación"). Y acto seguido en Madrid fundó la primera rama española de la LICRA. Asimismo en Andorra acaba de fundarse la Entesa Judeo-Cristiana de la que es co-presidente el sionista Carlos Benarroch.

El Estado se forra con usted

Cuando usted paga 58 pesetas por cada litro de "super" que echa en su sediento vehículo, de lo que no tiene la menor idea es del timo de que está siendo víctima por parte de su democrático gobierno: De esas 58 pesetas, un total de 34 pesetas (más de la mitad) se las queda el Estado por impuestos y por renta de petróleo. A los árabes se les pagan 9.66 pesetas. El coste del carburante, ya sacado de refinería, es sólo de 20 ptas. y los gastos de distribución y transporte 4 pesetas.

O sea que el Estado se ha ingresado la friolera de 190 mil millones de pesetas en 1980 con el cuento de los árabes malos de la OPEP, además de haber ganado otros 7 mil millones a través de las empresas petroleras dependientes del Estado... ¡Habría que ver quién es en realidad el malo de la película!...J.T.

Tarados

Desde 1924, existía en Virginia (USA), una ley que permitía la esterilización de tarados mentales psicológicos que pudieran engendrar a sus vez más hijos desgraciados para siempre. En 1972, la ley fue acusada de "nazi" y eliminada, supongo que les encantan los subnormales. RB.

Aniquilan Cataluña



ataques a la vida: contraceptivos, limitación de hijos, etc.

Ahora también acaba de editar en su revista "Estadística y sociedad" un ataque a las familias numerosas, apoyando la absurda idea de que para eliminar el paro lo mejor es que no nazcan más catalanes: una solución tan inteligente como promover que para acabar con el hambre se ejecutara a los hambrientos.

La única riqueza de un país está en sus hombres sanos, pero los marxistas y burgueses solo piensan en fomentar el egoísmo de una vida fácil, cómoda, sin hijos ni responsabilidades.

Lo curioso es que cuando se les propone la esterilización de enfermos hereditarios, subnormales, degenerados, etc., entonces ponen el grito en el cielo. ¿Sólo quieren hijos en las familias taradas? R.B.

El gobierno autónomo catalán está dominado por los marxistas del PSC y PSUC en lo referente a Sanidad, educación, política municipal y cultural, mientras los banqueros y capitalistas Convergentes y Centristas dominan lo económico.

En este entorno hay que entender la campaña financiada y fomentada por la Generalitat a base de carteles, propaganda y reuniones contra el nacimiento de más catalanes y en pro de todo tipo de

Sus palabras les definen...



"Lo primero que hice al ser nombrado ministro fue ir al banco a pedir un crédito".

Ricardo de la Cierva

—Al menos es franco el hombre.

Julio Castillo Figuero, médico centroamericano, único alcalde de color en toda España:

"Es difícilísimo ser alcalde si te lo tomas con honradez".

—Más claro el agua...

La Banca, enemiga del trabajo

Si existiese el honor no existiría la banca y la finanzas, pues son actividades poco dignas de hombres honrables, pero si por alguna rara casualidad pudiesen darse ambas cosas en una misma época, rápidamente y progresivamente la finanza iría desapareciendo.

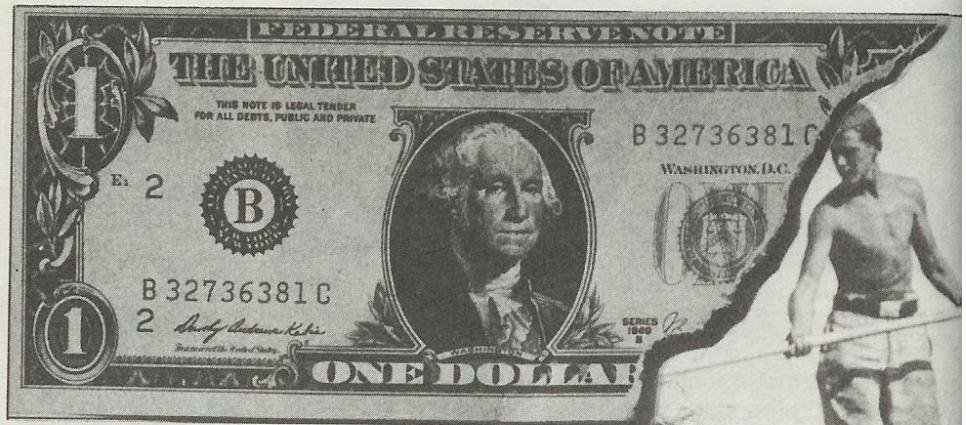
El sistema bancario tiene su base sobre la carencia artificial de dinero producida por la propia banca. La base del sistema bancario consiste en dejar en préstamo dinero que no existe. Todo el mecanismo bancario está expuesto en la pequeña obra de Joaquín Bochaca "La Finanza y el Poder", pero ahora nos vamos a referir a una de las más insignificantes fuentes de ingresos bancarios, que se apoya sobre la falta de dinero y la desconfianza que se ha logrado difundir en cuanto al cobro de letras y talones.

Imaginémonos por un momento, forcemos la imaginación, y situémonos en un mundo en el que la gente que debe algo lo paga. Forcemos más la imaginación e imaginémonos que tenemos dinero en abundancia. Pongamos, unas 900.000 pts que nos sobran, y ahora estudiemos lo que ocurre a todas las industrias españolas.

Una industria, por ejemplo, una imprenta, se compromete a imprimir una revista o cualquier otro impreso a otra entidad, con una periodicidad de un ejemplar cada dos meses. El papel que debe comprar la imprenta vale 400.000 pts, y una vez cargados los gastos de impresión, etc., y añadiendo un margen de beneficio del 5 o/o —con el que trabajan la mayor parte, mejor dicho una parte de las empresas españolas, por que la mayor parte pierden— la factura que se extiende a la editorial que ha encargado el trabajo es de 500.000 pts. La imprenta, como todas las empresas, paga pongamos la factura del papel a 60 días y también gira la factura a la editorial a 60 días. El Banco cobra en la actualidad por una letra de 500.000 pts a 60 días, lo siguiente:

| | |
|------------|----------|
| Intereses: | 8.084.— |
| Comisión: | 10.732.— |
| Correo: | 10.— |
| Impreso | |
| letra: | 2.400.— |

(La última cantidad no se la embolsa



La gran verdad del Estado capitalista: Un obrero puede trabajar muchísimo, pero el sistema de la usura financiera, protegido estatalmente, se encargará de recortarle sus beneficios.

el Banco sino el Estado, pero como el Estado es de la Banca, da lo mismo).

Total 21.226 pts que desaparecen en la operación en manos de la Banca, la única que no ha trabajado ni producido nada. Si nosotros tuviésemos la seguridad de que la letra se pagará a su vencimiento, podemos decirle al dueño de la imprenta que nos permita hacer de banco y le pagamos en efectivo las 500.000 pts, menos las 21.226 que le descontaría el Banco. Nos da un recibo y lo guardamos en un cajón. Al cabo de 60 días lo cobramos y como en ese momento se ha producido ya otra factura por el mismo importe —pues el trabajo era cada dos meses—, volvemos a pagarle a la Imprenta descontando las 21.226 y eso se repite durante un año 6 veces. Lo que quiere decir que con 500.000 pts hemos ganado 21.226×6 , osea, 137.356 pts, es decir, el 27'47 por ciento de interés.

Pero además le podemos decir al de la imprenta que nos permita sustituir también al Banco en el pago del papel. Nosotros pagamos el papel al contado y la imprenta nos lo paga a 60 días. Pedimos a la casa del papel que nos haga un 3 o/o por pronto pago (hoy día se hace hasta un 5 o/o y en ocasiones a 30 días) y repetimos lo mismo. A nosotros el papel nos cuesta 388.000 pts, pero a los 60 días la imprenta nos paga las 400.000 acordadas. Esto se repite seis veces al año, así pues esas 400.000 pts nos dan 72.000 pts, que es un 18 o/o de beneficio. Si sumamos este beneficio al anterior

tendremos 209.356 pts. que sobre las 900.000 nos da un interés anual del 23'26 o/o.

Los trabajadores que han intervenido en todo el proceso, desde la fabricación de la pasta de papel, hasta el acabado, transporte, embalaje, impresión, encuadernación etc., han ganado una miseria. Apenas para ir tirando. Las empresas que han intervenido han logrado un 5 o/o de beneficio o quizás pérdidas, pero nosotros, sentados en un sillón, hemos conseguido un 23'26 o/o sin trabajar y sólo interviniendo en una sola operación de una sola empresa.

A esto hay que añadir:

a) Que para los Bancos el dinero recaudado por este medio es la calderilla. Su negocio es el dinero escritural.
y b) Que ellos no utilizan su dinero sino el de los demás.

Pero los partidos políticos, de izquierdas o de derechas no dicen nada. La Banca es sagrada. Y mientras, edificios con materiales nobles se levantan en cada esquina. El trabajo creador es denigrado en tanto que los banqueros —verdadera chusma moral— son la Alta Sociedad.

Se impone ver claramente que tarde o temprano los trabajadores, intelectuales o manuales, asalariados o pequeños industriales o comerciantes, tendrán que tomar la decisión de levantarse al grito de EL TRABAJO CONTRA LA FINANZA.

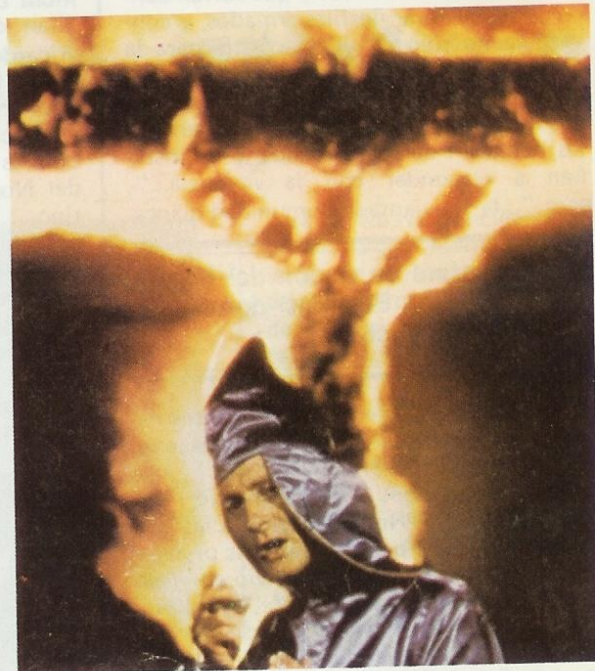
Jorge Mota

El Ku Klux Klan

Robert Scoggins,
Gran Dragón
de Carolina del Sur

Caballeros del Sur

Insultados, perseguidos, difamados por la prensa internacional, los KKKK (Caballeros del Ku Klux Klan), distan mucho de ser todo lo que de ellos se ha dicho. Los hombres del Sur estaban decididos a combatir la guerrilla, los desmanes de la gente de color y los abusos del vencedor liberal. Hoy, siguen decididos a combatir contra el sionismo, el comunismo y la democracia.



Cada vez más menudo, el Ku Klux Klan salta a las páginas de la prensa europea, que resalta sucesos sangrientos como el de Greensboro. En Norteamérica, el Klan aparece diariamente en todos los periódicos de la nación.

Efectivamente, la más curiosa y espectacular organización americana está experimentando un importante resurgimiento en la mayoría de los Estados USA, debido principalmente al carisma de la organi-

zación y al buen trabajo que realizó David Duke, cuando era jefe de uno de los klanes más fuertes.

El inmenso poder del "lobby" judío en USA y los disturbios provocados por uno de sus más importantes frentes de batalla, las razas de color, han hecho meditar a más de un americano en torno al desacreditado Ku Klux Klan.

El Klan surgió por vez primera en el pueblecito de Pulaski (Tennessee), a iniciativa de seis jóvenes ex-oficiales del Ejército del Sur que juzgaron fundamental combatir de algún modo las correrías y los atropellos de las bandas armadas de color que, protegidas por las tropas de ocupación del Norte, sembraban el pánico entre la tradicionalmente pacífica y serena gente del Sur americano.

El Sur derrotado personalizaba la idea de la tradición. Eran gentes profundamente románticas, dedicadas al trabajo de la tierra, que vivían en grandes clanes familiares en los que esclavos negros y amos blancos formaban unidad.

Tras la guerra de secesión, la anarquía y la destrucción desenfrenada, convirtieron el Sur en territorio de correrías y libertinaje de los vencedores y los ciudadanos de color apoyados por intereses nordistas, que sólo veían en la población negra votos a sumar en las elecciones.

Conforme avanzaba la disolución de la sociedad sudista, pequeños grupos como el de Pulaski fueron apareciendo en cada una de las ciudades y villas afectadas por las ideas liberales del norte. Dos años más tarde, en 1867, se celebra en Nashville una reunión de todos estos pequeños grupos y se acuerdan unas directrices generales que rijan la actuación del Klan, entre las que sobresalen: restablecer la ley y el orden, defensa de las familias oprimidas y lucha contra los crecientes

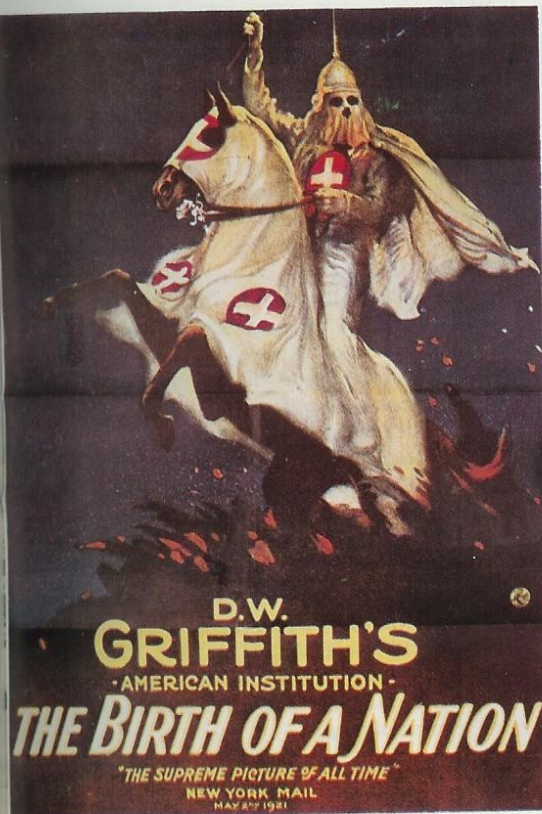
desmanes públicos. Es en este pequeño congreso de Nashville donde nace realmente el Ku Klux Klan, siendo elegido Presidente el General de Caballería Nathan Bedford Forrest, hoy considerado como el fundador y principal artífice de la organización, y conocido por su destacada actuación en la guerra como el mejor estratega del arma de caballería.

La rápida extensión del Klan se debió, ante todo, al desastre general de posguerra y al discriminado apoyo, por parte del Gobierno, a las bandas de color en demanda contra los blancos. La tristemente "Liga de los Fieles" se hizo famosa por los innumerables atropellos cometidos en nombre de la "libertad" y la "igualdad" impuestas por el industrializado norte a unas gentes poderosamente amantes de las tradiciones, de la naturaleza, de la familia, y de los hijos sanos y alegres crecidos en el campo.

El espíritu revanchista de los más viles elementos negros, recién ascendidos a cabecillas, arrastraron a las masas a una de las épocas más tristes y oscuras en la historia de los Estados Unidos. La población autóctona se veía indefensa de su propia organización y autoridad que ya no existía y de los poderes del Norte que en nada ayudaron a evitar el drama impuesto por los integristas vencedores. Los Caballeros del Sur se vieron pues obligados a organizar una fuerza popular de fuerza y defensa frente al doble ataque del poder nordista y las bandas de color.

El Klan, con sus "klavernas" o delegaciones, contribuyó más que ninguna otra medida, a la recuperación progresiva de las familias del Sur y evitó el hundimiento definitivo de estas tierras en el caos absoluto.

El escritor David Chalmers, especialista en temas sociales y profundamente anti-



"El Nacimiento de una Nación" de Griffith

Klan, escribe en su obra sobre la organización: "Casi todos los incidentes desagradables o exhibiciones hechas por los negros solían provocar estallidos de violencia. Las diversas versiones indicaban que los negros acostumbraban a ser superiores en número a los blancos y que solían congregarse, celebrar desfiles armados, y convertirse no sólo en una molestia para la vida pública, sino en una verdadera amenaza. Es probable que los antiguos esclavos escuchasen inflamados arengas en que les hablaban de sus derechos, y les instaban a responder con la violencia...", pero "...la soliviantada comunidad blanca

"La esfera de acción del Klan es muy amplia. Estamos donde esté el hombre blanco".

se reunía en somaten y los dirigentes negros tenían que esconderse o huir de la región".

Dos años después de la creación oficial del Klan en Nashville, y ante las presiones judiciales por parte de sus poderosos enemigos, Mr. Forrest se vió obligado a desmembrar "oficialmente" el Klan, aunque de hecho, seguiría actuando de forma activa, eludiendo y resistiendo una incipiente persecución y actuando en la sombra, pese a lo cual su labor fue de un peso decisivo para la definitiva emancipación del Sur.

El historiador Walter Fleming dice al respecto: "En aquella época, el Klan había realizado con éxito su tarea; acabó con las encendidas soflamas y, en términos generales, calmó a los negros, normalizando las relaciones sociales y estableciendo la Ley y el orden".

El año de gracia de 1877, el Presidente Rutherford Hayes retiró las últimas tropas federales que ocupaban militarmente el Sur, y con ellas se fueron también muchas de las sombrías condiciones que asolaron la zona durante la reconstrucción. El Klan se hizo cada vez más innecesario y se mantuvo casi inerte durante algún tiempo.

EL NACIMIENTO DE UNA NACION

Una de las películas más importantes de la historia del cine y fundamental en la historia del Ku Klux Klan. El film, basado en un mediocre guión de Dixon, fue realizado en 1915 por D. Wark Griffith, que transformó la "novela rosa" del autor en una pieza artística indispensable en la historia de Norteamérica. Con pocos medios económicos, Griffith plasmó en cine la epopeya del resurgir de América tras la guerra. Las impresionantes escenas de caballería y batalla y su inigualable técnica para la época en que la realizó han hecho de la película una pieza de museo imprescindible.

La primera parte del film relata la llegada de los primeros esclavos y nos muestra cómo, hasta cierto punto, eran conscientes y felices con su tarea. Se suceden luego escenas de Gettysburg, Petersburg, Appomatox —las principales

batallas— y surgen los personajes del momento: Lee, Grant, Lincoln, etc.

La partitura especial, escrita por 30 profesores, mezcla los rituales negros, cuando lo requiere el momento, con pasajes de compositores clásicos, como la famosa carga de la Caballería del Ku Klux Klan con música de "La Walkiria" de Ricardo Wagner.

La película causaría sensación y el público hacía cola para verla, incluso a precios muy altos para la época (2 dólares por sesión). En algunos estados del Norte las reacciones fueron de todo tipo, contrarias, protestas, masas apretadas para poder asistir a su proyección, lanzamientos de objetos y disturbios frente a los cines, etc. Se habló incluso de llevar la cuestión ante el Senado y el guionista original, Dixon, antiguo compañero de colegio del presidente Wilson, consiguió que el film se proyectara en la misma Casa Blanca en sesión especial.



No hay barreras de edad para cumplir con la defensa del Sur.

Tras ella, Wilson declararía conmovido: "Es como darle luz a la historia y lo único que lamento es que todo esto sea, por desgracia, tan cierto".

La película produjo la desorbitante cifra de 18 millones de dólares de la época.

El símbolo del Ku Klux Klan es la cruz céltica y la cruz llameante (iluminada), como señal de oposición a la tiranía y obediencia a Dios. El uniforme del Klan sigue siendo la típica túnica blanca y saludan con el brazo izquierdo levantado y la palma extendida, al estilo romano o fascista.

Según sus propios textos: "La esfera de acción del Klan es muy amplia. Estamos donde está el hombre blanco. Nuestros enemigos, comunistas y sionistas, están en todo el mundo, y donde estén, estaremos también nosotros para encontrarlos y derrotarlos".

Es gracias a esta película y a la incansable labor de William J. Simmons, de Ala-

bama), que los Knights del KKK (Caballeros del Ku Klux Klan) resurgen de entre las masas. Simmons, hijo de un miembro del antiguo Klan, aprovecha el pase del film de Griffith en Atlanta para reunir a amigos y simpatizantes para poner manos a la obra y solucionar los muchos problemas de todo tipo en la vida americana. Durante la guerra de 1917, incrementa en gran manera su vida activa luchando contra la prostitución, degeneración, etc. Pese a todo, en 1919, Simmons sólo contaba con algunos miles de afiliados. La comunidad judía americana empezó a luchar contra el Klan, ya que éste recomienda comprar sólo en comercios americanos.

El "World" y el "Journal American" realizan virulentos ataques que lleva de nuevo al Congreso la prohibición del Klan. El buen trabajo y oratoria de Simmons sacan al Klan del atolladero y multiplica por diez el número de afiliados.

EL KU KLUX KLAN HOY

Si el film de Griffith supuso un nuevo despertar del Klan a principios de siglo, el desenlace de la II Guerra Mundial y la victoria por parte del Poder Mundial Sionista, supuso un hundimiento que parecía definitivo, dado que la "propaganda de atrocidades" aliada dejó casi sin aliento a la población americana.

Pero a partir de los años setenta, el enorme poder judío en los Estados Unidos, y los abusos del gran capital financiero, han despertado de nuevo, la necesidad de una agrupación popular para la defensa de América contra el Sionismo, contra el creciente poder comunista en las universidades y contra la integración racial impuesta por el gobierno liberal. Y de nuevo, el Klan ha enarbolado su bandera.

En el inmenso territorio de los EEUU, existen hoy unos 30 klanes diferentes de entre los que destaca el dirigido por David Duke que, según una estadística de uno de sus principales enemigos, la Liga Antidifamación Judía, perteneciente a la Logia Masónica B'nai B'rith, el Klan experimentó un incremento del 25 o/o en el periodo comprendido entre Marzo de 1978 y 1980.

Entre los principios que inspiran al moderno Klan hay algunos que lo definirán de forma concisa: El Ku Klux Klan es una orden fraternal de hombres y mujeres blancos que quieren preservar los más altos valores de la Civilización Occidental y los pueblos que la crearon. Todas las razas tienen el derecho de determinar su propio destino a través de su autodeterminación, en sus propias comunidades y territorios. Hombres blancos deben ser dirigidos por hombres blancos. Todas las razas tienen el derecho de asegurar su propia herencia y cultura. Los Caballeros del Klan luchan con devoción por el enriquecimiento ético, moral y material de la raza blanca.

Joaquín Carrero.

exclusiva

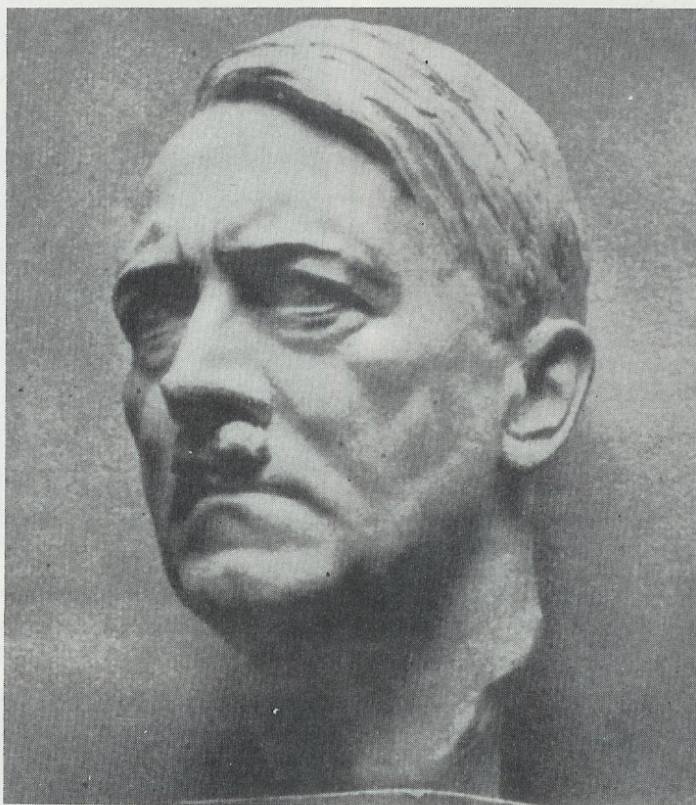
Arno Breker:

«Yo fui escultor de Hitler»

El escultor Arno Breker constituye, hoy por hoy, una de las más flagrantes muestras de la represión a ultranza que un régimen autotitulado democrático puede llegar a ejercer sobre un artista. Su obra, una de las más gigantescas que hayan sido levantadas en nuestro siglo —también una de las más perseguidas—, ha debido sufrir los más violentos ataques por parte de las fuerzas “democráticas” de ocupación en Alemania.

Escultor sumamente prolífico, nacido en 1900 cerca de Düsseldorf, se trasladó hacia 1927 a París, donde trabó amistad con destacados estatueros y artistas del momento, mereciendo destacar las muestras de simpatía y admiración recibidas hacia su persona y hacia su obra —jamás disimuladas ni contradichas luego— por parte de Charles Despiau, Arístide Maillol, Jean Cocteau, o los pintores Vlaminck, Derain, etc. Breker se hizo a pulso un nombre en París, y su exposición en l'Orangerie en 1942 no fue sino la culminación de un largo proceso artístico, a cuyo éxito contribuyó, no poco, el libro que Despiau le dedicara a él y a su obra.

Alemán de nacimiento, cuando su patria resurgía del caos democrático y nacía en ella un sentido unitario de Pueblo, volvió a su país: Desde 1934, Breker abandonó París y Roma para residir en Berlín. Aunque difíciles los primeros tiempos, pudo luego trabajar ampliamente y desarrollar unos proyectos tan asombrosos como pocos europeos puedan siquiera imaginar. Autor de esculturas de dimensiones colosales, de relieves gigantescos, de concepciones geniales, entre sus obras de estos momentos cabría destacar el “Prometeo” realizado para el ministerio de Cultura, “La Fuerza” para el Zeppelfeld de Nuremberg, “El Partido” y “El Ejército”



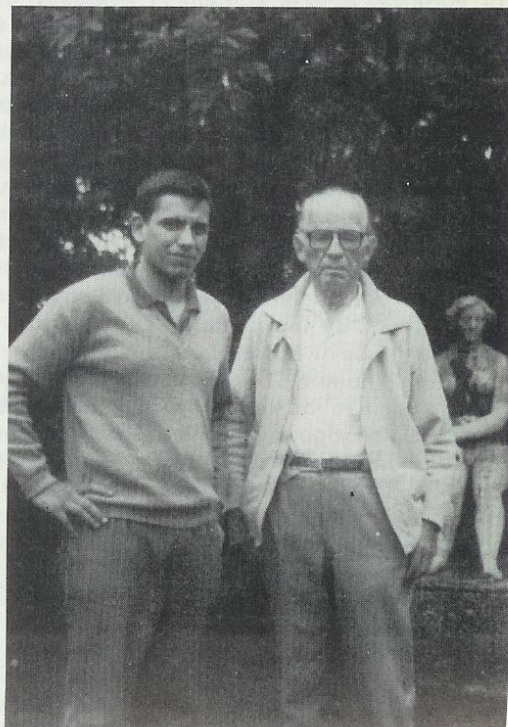
El busto de Hitler realizado por Breker.

para la Nueva Cancillería de Berlín, la gran fuente del nuevo eje de Berlín y los relieves de 22 metros de altura (más de 7 pisos) para el monumental Arco del Triunfo, así como un sinfín de esculturas de fuerza y belleza sorprendentes en nuestro siglo.

Su apoyo a los artistas franceses durante la ocupación sería decidido; gracias a él, Derain o Maillol recibieron encargos oficiales de Alemania. Su interés por la amistad y la colaboración entre Francia y Alemania sería siempre manifiesto. Como en tantos otros casos, la derrota de 1945 supuso para Breker el comienzo de una larga etapa oscura de represión terrible. Su taller fue asaltado —pocos meses después de acabada la guerra— por tropas norteamericanas, y sus esculturas y enormes instalaciones (que estaban intactas) junto a la ingente cantidad de obras almacenadas o en periodo de



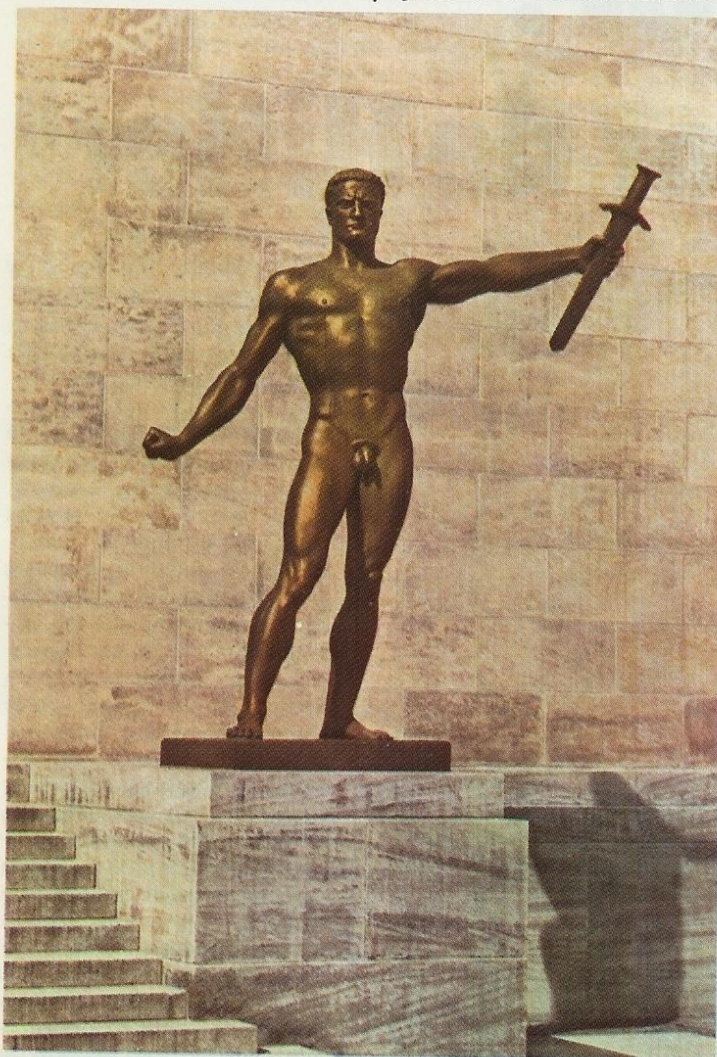
“Kameraden”, uno de sus gigantescos relieves.



El Profesor Arno Breker con nuestro enviado especial.

construcción, fueron apiladas en grandes montones fuera del taller y totalmente destruidas. Años y años de trabajos en el arte, años y años de contribución activa a la cultura

desencadenado y mantenido contra la Cultura Europea. Cuando las generaciones venideras descubran y reconozcan en él y en su obra, al gran genio de la escultura contem-



"El Ejercito", realizada en 1939 para la Nueva Cancillería de Berlín.

ra europea, al arte contemporáneo, eran así destruidos por unos bárbaros llegados —cual las primitivas tribus— del exterior, sólo que esta vez los modernos bárbaros procedían de países democráticos y su finalidad era acabar con todo rastro de cultura creado por doce años de auténtico socialismo europeo.

Desde entonces han pasado 35 años... 35 años durante los que el boicot a Breker ha sido total, durante los que el Estado alemán ha impedido cualquier encargo que se le pudiera hacer, durante los que ha recibido ataques de prensa y TV y durante los que el silencio sobre su obra ha sido ininterrumpido.

Aunque en aparente libertad, Breker es —como aquella otra sombra que aún yace encarcelada, y que se llama Rudolf Hess— un vestigio de la represión a ultranza que las fuerzas de la barbarie han

poránea, cuando su ya ingente galería de retratos de personajes ilustres de nuestro siglo sea valorada en su trascendente importancia, el nombre de Breker ocupará el lugar de honor que le corresponde... aunque para entonces el artista habrá muerto ya, y su vida no habrá sido más que una muestra clara de la hipocresía de unos regímenes que se autotitulan democráticos pero que no son más que terriblemente tiránicos.

En exclusiva para nuestros lectores, hemos realizado una breve entrevista al escultor perseguido para que nos explique directamente sus impresiones de la visita efectuada a París en compañía de Adolf Hitler y Albert Speer, en 1942, única vez que el Führer quiso pisar suelo parisino. El Canciller alemán acogió a Breker como guía y acompañante en aquella breve visita, y ese acompañante,

con la sencillez y la sinceridad que le han caracterizado siempre y con el respeto a la verdad histórica que cultiva, ha contestado así a nuestras preguntas:

¿Sostuvo Vd. contactos con Adolf Hitler?.

—Sí, le conocí personalmente.

¿Por qué había decidido visitar París con usted?.

—Me explicó la razón: "Quiero visitar París con Vd. porque es el único, entre los que me rodean, que ha vivido varios años en París". Su visita a París tenía como meta, principalmente, hacerse una idea de las nuevas construcciones y de todo su urbanismo, porque quería transformar completamente Berlín.

"Lo que este hombre hizo, constituyó un verdadero milagro".

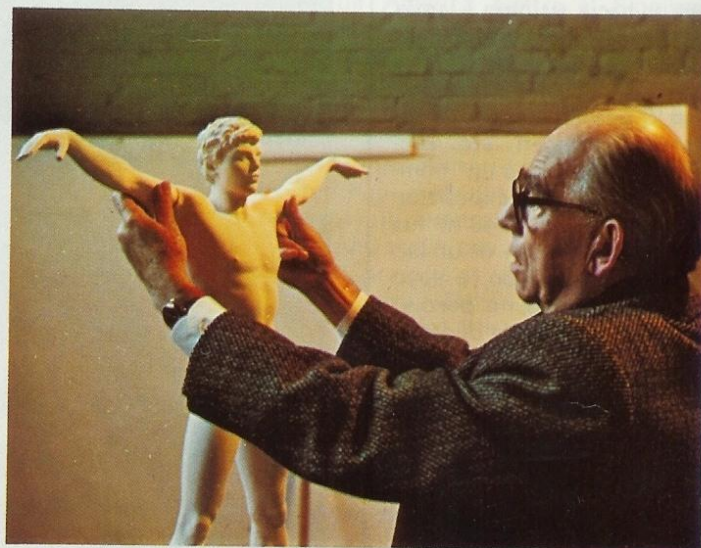
¿Es verdad que sentía profunda admiración por la arquitectura francesa?.

—Seguro. Escuche: Yo no tenía idea alguna de sus opiniones acerca del arte porque nuestras relaciones personales no habían sido muy estre-

vocarme" —le dije—. Y nos paramos ante un edificio que tenía inscrito en la parte de arriba: Cámara de Comercio. Como él había dicho que se trataba de la Cúpula de la Cámara de Comercio, ante este título me indicó: "Lea esto".

¿Cuál fue su impresión sobre el urbanismo de la gran ciudad de París?.

—Se emocionó bastante ante la belleza de la arquitectura parisina y el urbanismo de los Campos Elíseos, el Arco del Triunfo, la Torre Eiffel, etc. Dos horas más tarde, París se despertaba; nos disponíamos a atravesar Les Halles cuando nos vieron las primeras personas. El primer hombre que vimos fue un vendedor de periódicos. Los llevaba bajo el brazo y gritaba dirigiéndose a nuestro coche: "Le Matin! Le Matin!" Cuando reconoció a Hitler al lado del chofer, fue presa del pánico: tiró todos los periódicos al suelo y se escondió en una casa. Instantes después vimos tres mujeres que hablaban juntas y, mientras el coche pasaba muy lentamente, se volvieron hacia nosotros exclamando: "¡Oh! ¡Mirad! ¡Es él! ¡El padre Adolf!". Siempre ocurría lo mismo: Cierta parte de la población

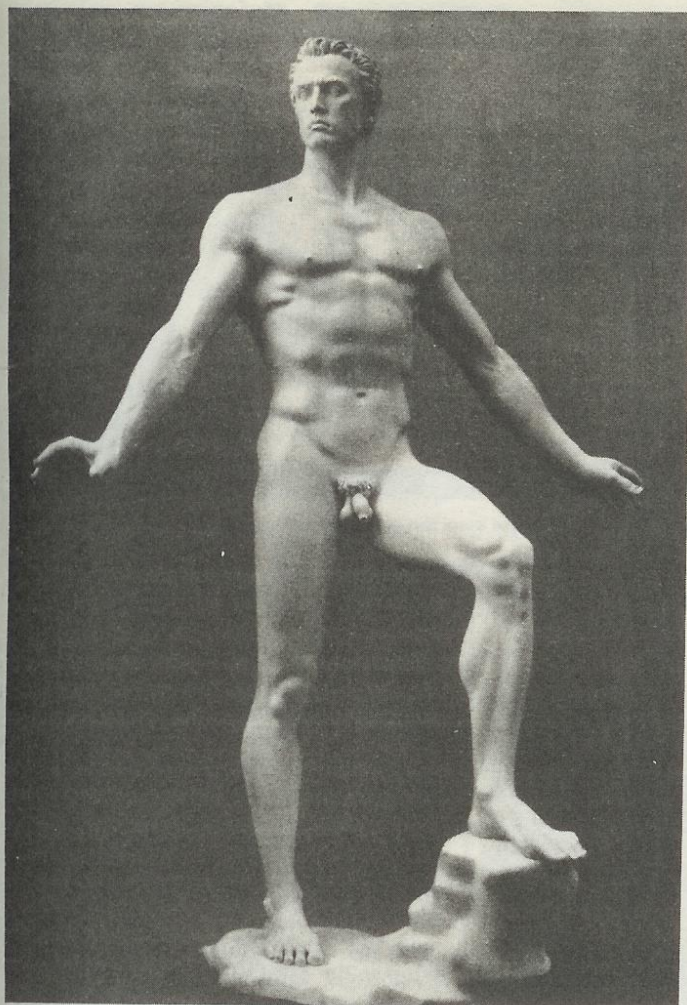


Arno Breker, trabajando en la actualidad en su taller de Düsseldorf.

chas, y él debía pensar en la guerra y en toda clase de dificultades políticas. Pero, después de su visita a París, e incluso durante esta visita, me sentí —detrás suyo— muy extrañado de que conociese París a fondo. Gracias a los libros y a los mapas, conocía París mejor que yo. Me equivoqué una vez y me dijo: "Escuche, se equivoca..."; "Yo soy parisino, no puedo equi-

mostraba gran admiración, mientras que la otra mostraba pánico ante él. El pueblo francés se hallaba dividido en dos clanes.

La última visita fue subir al Sacre Coeur, para contemplar bien el panorama. Tras esta visita volvimos al avión y él volvió a su trabajo. Por la tarde, antes de cenar, salió de su refugio, de su bunker. Todos los generales se hallaban



"Der Sieger" (El Vencedor). Fabulosa expresión en piedra. Un verdadero Miguel Ángel de nuestro siglo.

allí, pero él me vió entre todos ellos. Me hizo una señal. Fuí hacia él y nos dirigimos juntos hacia un bosque vecino. Cuando nos encontramos suficientemente lejos de los otros, se paró, cogió mi mano derecha con las suyas, diciéndome: "Breker, quisiera excusarme ante Vd. porque durante varios años, hasta el momento no le he visto con buenos ojos debido a la falsa información que tenía de su persona. Ahora sé quién es usted."

¿Cuál fue la impresión general de Hitler a raíz de su visita a París?

—Quedó fuertemente impresionado. Después me dijo: "Le he dicho a Bormann que todos los arquitectos que hayan recibido pedidos en Berlín, Munich, etc., deben volver a empezar sus trabajos porque su arquitectura es demasiado pesada, le falta gracia. Hoy he aprendido mucho en París". Y añadió: "Hubiera podido bajar por los Campos Elíseos al frente de mis tropas, pero no quisiera herir el alma del pueblo francés. He venido con mis artistas y de incógnito". Su conducta fue sensacional y esto muestra la

talla de un hombre. En los Inválidos, permaneció verdaderamente conmovido ante la tumba de Napoleón, y se le ocurrió la idea de colocar a su hijo, que descansa en Viena, al lado de su padre. ¿No encuentra Vd. esto formidable? Pero nunca recibió una sola palabra de agradecimiento por parte de Francia...

¿No volvió a París?

—No, fue la única vez que visitó París. Y —¿sabe Vd.?— no creo eso que dicen de que quería quemar París —jamás ocurrió por otra parte—. No lo hubiera admirado de esa forma. Esto son solamente invenciones de los vencedores para destruir su imagen.

¿Hizo algún comentario sobre el resultado de una guerra en el mismo corazón de París?

—Ciertamente. Fíjese Vd en Berlín: está muerto para siempre. Para él, París representaba el símbolo de la cultura, la cumbre de la cultura. Su sueño era alcanzar la misma calidad en las ciudades alemanas. Por ello se debía estudiar la arquitectura y el urbanismo parisino tal y como Haussmann lo hizo.

¿Tenía algún plan similar para Berlín?

—Sí. Pero el plan de Berlín que yo conocía se basaba mucho en el de París; ya estaba hecho antes de la visita de Hitler a París, lo tenía en su cabeza.

¿Después de la visita a París, continuó Vd. sosteniendo contactos con él?

—Sí, muy a menudo, en la Cancillería. Iba allí a almorzar. Comía con él. Así fue siempre durante la guerra, y los generales jugaban el papel principal: venían del frente y le explicaban la situación del momento.

¿Cree Vd. verdaderamente que él deseaba la guerra?

—No. La guerra destruyó todos sus planes. No quería declarar la guerra a Francia. Sus ejércitos no marcharon contra Francia hasta que no quedó más remedio, permanecieron casi un año retenidos, de agosto de 1939 hasta que debió atacar debido a la declaración de guerra del gobierno francés. Siempre creyó que la guerra sería inútil. Porque él no quería absolutamente nada de Francia; había renunciado a Alsacia y Lorena oficialmente, solemnemente. Pero hoy todo se encuentra cambiado en la interpretación histórica...

¿Una vez superadas las dificultades económicas y sociales, ¿qué habría deseado para su país?

—Este hombre, según escuché en diversos discursos y ocasiones, temía y desconfiaba del comunismo. Para él, la frontera del Este estaba demasiado cerca de Berlín. Si la URSS empezaba un ataque —que hubiera tenido lugar como se demostró más tarde—, sería imposible pararlos y Berlín caería. Hacía falta alejar el frente.

¿Cree Vd. que la guerra con Polonia fue dirigida por los gobiernos de Francia e Inglaterra?

—Seguramente. No quiero decir que sea seguro, pero Hitler esperaba encontrar en Polonia un amigo que dejaría pasar las tropas alemanas hasta la frontera de la URSS. En esta época, de todas formas, el plan de destruir Alemania se encontraba ya en los dossiers.

¿Podría Vd. darnos su opinión sobre las intenciones de Hitler en Alemania si la guerra no se hubiera desencadenado?

—Hitler encontró una na-

ción completamente arrasada a causa de la situación económica mundial, sólo que esta situación era todavía más terrible en Alemania. Por ejemplo, cuando atravesé el Ruhr, centro de la gran industria, a principios de los años 30, recuerdo que no funcionaba ninguna industria. Es una situación que he vuelto a ver después de la guerra, tras la derrota de Alemania en 1945.

Lo que éste hombre hizo constituyó un verdadero milagro, consiguió que el pueblo se fortaleciera y se volviera alegre y bien organizado.

¿Era popular?

—Completamente. ¿Sabe? Si una mujer, por ejemplo, se pasea por la calle de noche, ahora se halla en peligro, pero en aquella época todos los criminales se encontraban trabajando. Se les cogió a todos, y Alemania se convirtió en un paraíso. Una mujer podía andar completamente sola por los paseos, por el bosque, sin ningún riesgo de ser atacada.

Profesor Breker, cuando acabó la guerra, tenemos entendido que el General Franco le llamó a usted para que fuese a España a hacer, probablemente, el Valle de los Caídos —que realizaría Juan de Avalos—, ¿qué hay de cierto en ello? ¿Por qué no fué?

—Efectivamente, el General Franco me llamó para hacer una serie de esculturas, aunque no me especificó que se tratara del Valle de los Caídos, simplemente, debía realizar unas obras escultóricas.

No fuí porque los americanos no me dejaron y me retuvieron en Alemania. De no ser por esto yo hubiese ido a España.

¿Es verdad que los rusos le hicieron una oferta similar?

—Sí, poco después de lo que antes he contado, Stalin personalmente mandó un avión desde Moscú para realizar unos trabajos escultóricos. Naturalmente yo me negué, además, esto coincidió con una enfermedad que me obligó a permanecer en un hospital. En esta ocasión, los americanos sí que quisieron que fuese, pero me negué.

En otra ocasión, también recibí una propuesta de hacer unos trabajos, del General Perón, pero esta vez al igual que con el General Franco, fuí vetado por los americanos, y no me dejaron ir.

Javier Nicolás

Sudáfrica: Negros contra Blancos



Taputsa Matasa, celebra su reciente elección en el primer parlamento de mayoría negra.

¿Son los blancos culpables de habitar una nación que han forjado de la nada? ¿son los negros habitantes legítimos de Sudáfrica?



La población civil blanca, incluso mujeres, deben tomar las armas para defenderse de las guerrillas comunistas de color —denominadas "nacionalistas" por la prensa "libre"—.

El país libre más injusta y estúpida-mente calumniado, hoy día, es sin lugar a dudas, la República de Sudáfrica. Lo he visitado 9 veces y, 900 veces, otros tantos sabihondos, viajeros de cer- canías y lectores de periódicos y "te- beos" políticos me han explicado, con pe- los y señales, las maldades que se perpe- tran en aquél infierno. Al intentar reba- tirles sus rancios tópicos, se me ha venido a significar, implícitamente al menos, que lo que yo debía hacer era leer más perió- dicos y viajar menos. No obstante, los hechos son tozudos, la realidad es la rea- lidad, y cuando hoy día alguien concita contra mí la unanimidad hostil es buen signo. Es señal de que hace lo que debe hacer.

La ONU, el "Consejo Mundial de las Iglesias", la U.N.E.S.C.O., y todas las entelequias tercermundistas han condena- do, naturalmente, el "Apartheid", sistema que consiste en el desarrollo por separado de las comunidades que conviven en la República, es decir, blancos, negros, hin- dúes y mestizos. Dichas comunidades tienen sus propias universidades, su pro- pia administración interna, bajo un go- bierno central que tutela liberalmente —en el sentido que el Diccionario da a ese adverbio— a sus súbditos. Que cuatro millones de blancos tengan derecho a vo- to y los otros casi veinte millones no lo tengan es, empero, el ultraje supremo que las vestales de la Democracia no pueden tolerar. Que en tres siglos los holandeses llegados con Van Ryebeck y sus sucesores, incluyendo los ingleses que, por de- recho de conquista, allí se instalaron dos siglos después, y otras etnias europeas, franceses, portugueses, alemanes, etc. construyeran un gran país, allí donde an- tes no había más que pantanos e inhóspi- ta selva, es algo que no se ha podido negar. Entonces se ha recurrido a la abyecta mentira de que ese portento se ha hecho mediante la explotación del negro. Del

trabajo del negro sudafricano. Quien quiera que haya visitado un país africano certificará que el negro trabaja —cuando le entra esa fantasía— a cámara lenta. Si los "boers" y los otros blancos hubieran de fiarse de la colaboración de los negros estarían bien aviados. El blanco recurrió a la mano de obra negra por necesidad de brazos, aún constándole la nula rentabilidad del trabajo de los nativos y —todo hay que decirlo— para comprar, en cierto

"...los negros cruzan clandestinamente la frontera, por centenares de miles, para vivir en la "atroz tiranía racista" del Apartheid..."

modo, su tranquilidad. Un motivo suplementario puede ser, actualmente, el de que sólo los negros y algunos hindúes de las castas más bajas (tamilés y parias) se avienen a realizar determinados trabajos, sucios y desagradables, pero reposados.

Hoy día, en la República de Sudáfrica, procedentes de Mozambique, de Malawi, de Bostwana, de Angola, los negros cruzan clandestinamente la frontera, por centenares de miles, para vivir en la "atroz tiranía racista" del Apartheid. Este es un hecho público y notorio. El negro vive, en Sudáfrica, mejor que en cualquier otro lugar del Continente africano. Esto no lo niegan ni siquiera los más feroces adversarios de la República, quienes centran sus reproches en la ausencia de Igualdad. Que desde el Tchad hasta Mozambique y desde Angola hasta Somalia la llegada de la dichosa Igualdad no haya traído más que sangre, abyección... y Desigualdad presidida por reyezuelos de tribu que, rebautizados "Presidentes", se asoman grotescamente a la ONU, cada vez más digna de ellos, no parece importar a las plañideras de la llamada "Conciencia Universal". Ellos quieren que siga la danza maldita de la titulada "Descolonización", que consiste en que se vayan los europeos que materialmente crearon esos países de la nada, de la más estricta nada, para que los suplan, tiranizando a los indígenas, el embajador soviético, o el americano, o los poderes fácticos detrás de las supuestas grandes potencias "enemigas".

Naturalmente, los europeos —que tal se llaman, por serlo, los blancos sudafricanos— no quieren conceder tal igualdad. Ellos saben que la Justicia no estriba en la Igualdad, sino en la Equidad, que consiste en el trato desigual a seres desiguales. No hay más "igualdad", en el Mundo, que la igualdad del mérito. Y será preciso volver a invocar la tozudez de los hechos. Y es un hecho:

Que cuando los blancos llegaron al Africa, hace unos tres siglos, en Sudáfrica, tres y medio en el resto del Continente Negro, los negros no conocían el uso de la rueda.

Que tampoco conocían, siendo su Continente prácticamente una inmensa isla y poseyendo inmensos ríos y lagos navegables, la navegación a vela.

Que no poseían ningún idioma escrito.

Que su "arquitectura" no había conseguido pasar de la choza (1).

Que su vestimenta consistía, en el mejor de los casos, en un somero taparrabos, con el aditamento de unas cuantas plumas y pieles de fauno para los grandes hechiceros de la tribu.

Que no poseían ningún código de leyes, siquiera orales, y que su única ley era la del más bruto, el gran jefe antropófago, que vendía a sus súbditos a desalmados traficantes blancos y árabes.

Que no poseían ningún tipo de Civilización, ni de Arte, ni de Cultura, digan lo que digan los defensores de la "Negritud" (2).



Guerrilleros negros, utilizados como misioneros por el poder real internacionalista.

Podríamos decir muchas más verdades, desagradables si se quiere, pero que tienen la inmensa ventaja de ser eso: verdades. Dejemoslo ahí. El negro no tiene ninguna culpa de ser como es. Pero tampoco la tiene el blanco, y menos el blanco sudafricano, que ha elevado a los negros que con él conviven a niveles que los ciudadanos de Etiopía y Haití —las dos más antiguas naciones negras— no pueden ni soñar: ¿Qué culpa tiene nadie de que cuando unos han llegado a la Capilla

"...el blanco sudafricano ha elevado a los negros que con él conviven a niveles que no podían ni soñar..."

Sixtina los otros aún esten en la choza de follaje recubierta de excrementos? ¿Qué culpa tiene el plantador del Transvaal de que sus vecinos aborígenes sean subdesarrollados si se quieren gastar embudos, o simplemente subcapaces si se quiere decir la verdad?... ¿Que todos los hombres somos hermanos, como dirían, en insólita coincidencia, cualquier cura o cualquier comunista europeo? Les remitiríamos a lo que oímos manifestar una vez, desde el púlpito, a un sacerdote en la iglesia católica de Santa María, de El Cabo quien, sabiéndolo o no, plagiaba nada menos que al Doctor Schweitzer, el blanco que más hizo por los negros, según es comunmente admitido. "Todos somos hermanos, como hijos de Dios, pero vosotros (volviéndose hacia los blancos) sois los hermanos mayores y teneis el deber de tutelar a los hermanos menores". El Doctor Schweitzer había dicho: "El negro es un niño y a un niño se le enseña y se le manda, pero no se discute con él". Y en la actualidad, darle a un bantú, a un xhosa, a un bosquimano o a un matabelé el derecho de voto, es como poner una ametralladora cargada en manos de un niño. Es una locura criminal.

Por esa locura criminal abogan los poderes fácticos mundiales, para los que la República de Sudáfrica representa un obstáculo y un reto.

Sudáfrica es una potencia militar; por supuesto, la primera del Continente. También es una verdadera superpotencia económica. Primer productor mundial de oro. Su producción mineral representa el 43 por ciento de toda Africa. Es el primer país del mundo productor de artículos alimenticios y digamos como dato anecdótico, pero revelador, que con el 4 por ciento de la superficie total del suelo africano y el 6 por ciento de su población (el 1.2 por ciento si sólo contamos a los blancos) la República posee el 50 por ciento de los teléfonos de toda Africa, asegura el 50 por ciento de su tráfico ferroviario y el 48 por ciento de sus automóviles y camiones. Esto no se ha hecho, huelga decirlo, con el Sufragio Universal, pero puede irse al garete con él.

El enemigo de Sudáfrica, por supuesto, no es el negro sudafricano. Este, claro es, puede ser convencido de que está siendo explotado por los blancos, pero cualquiera, blanco o negro, o amarillo, puede ser fácilmente convencido de que está siendo explotado, o de cualquier otra cosa, si los medios de masificación propagandística se lo amartillan convenientemente en el cerebro. El enemigo de Sudáfrica —y por tal entendamos al Pueblo Blanco de Sudáfrica y a las colectividades no blancas que con él conviven— es el enemigo interno. Sudáfrica, étnica y culturalmente, políticamente, es decir, totalmente, es un apéndice de Europa, y su enemigo es el enemigo de Europa.

El maldito virus pseudo-democrático, infiltrado por el Enemigo que quiere nuestra destrucción. Así, desde el asesinato del gran estadista, Doctor Verwoerd, sucesivamente Vorster y Botha han ido cediendo posiciones, y, hoy en día, el "Apartheid" es un vino ya muy adulterado. Por otra parte, en Política Exterior, no puede decirse que los líderes sudafricanos que sucedieron a Verwoerd hayan hecho las alianzas más convenientes. Así, el apoyo al Estado de Israel sólo ha traído como consecuencia que los estados árabes se pongan cada vez más en contra suya. En cambio, Israel se limita a abstenerse —en vez de votar en contra, como hacía antes de la curiosa "alianza"— cada vez que cualquier delegado de ópera bufa suscita una moción de censura contra Sudáfrica en la ONU. Entretanto, el gobierno de Botha va cediendo posiciones ante la presión "mundialista" representada en el país por el millonario Oppenheimer, el rey de los diamantes.

La comunidad judía del África del Sur, con unos 350.000 miembros, es super ri-

ca, vive muy bien con el "Apartheid" pero, como es típico en ese pueblo extraño, escupe en la mano que le da de comer. No es un bantú, sino un judío, Joe Slovo, el que, desde Mozambique, dirige las bandas de terroristas que hacen descarrilar trenes o ponen bombas en colegios. No era un matabelé, sino un judío griego, David Pratt, quien atentó contra el Doctor Verwoerd; no era un xhosa, sino un hebreo, Cooper, quien defendió a ese magnicida ante los tribunales. No eran bosquímanos los jefes del movimiento terrorista "Poqo": se llamaban Goldreich, Goldberg, Berstein y Ferstenstein. Y el hombre más rico del país, y uno de los más ricos del mundo, Harry Oppenheimer, el rey del diamante, es otro israelita que lucha, más o menos solapadamente, contra el Apartheid. He aquí el enemigo de Sudáfrica. No es otro que el Enemigo de Europa, con su Caballo de Troya dentro de su propio reducto. El Enemigo, por supuesto, sigue la misma táctica que en todas partes. Recluta a los pigmeos de la llamada Opinión Pública en

contra de un gran país, bastión de la Civilización de África.

Edmund Burke, el gran pensador inglés, dijo: "La civilización es un contrato entre los grandes muertos, los vivos y los que han de nacer". Los grandes muertos de Sudáfrica, desde Van Ryebeck hasta Verwoerd cumplieron su parte de contrato fielmente y les entregaron su herencia a los sudafricanos de hoy. Y son éstos los que deben responder ante el dilema: cumplir el contrato con los que han de nacer, o seguir los cantos de sirena del Liberalismo que los llevaría al Comunismo y al Caos de los Pigmeos.

Coriolano

NOTAS:

(1) Se arguye que en el poblado de Zimbabwe —nombre que se da a Rhodesia desde su independencia— había unas cincuenta edificaciones de piedra. Lo que se olvida es que dicho poblado lo construyeron los esclavistas árabes, en el siglo XIV, y no los negros.

(2) Negritud, nombre que se da a la "Cultura" Negra, que después sería vilmente plagiada por los cubistas, surrealistas y demás gleba.

HISTORIAS PARA NO DORMIR

El clan Rockefeller (1)

Ya decía Balzac que existen dos Historias: la oficial, "ad usum Delphini", y la real, referida a personajes ignorados del público, auténticos amos

"... el pináculo del poder mundial está representado por unas doscientas cincuenta personas..."

del Poder. Y si nos consta que Dinero es Poder, máxima que debiera ornar los frontispicios de los edificios públicos, es lógico que los señores del Dinero sean los señores del Poder; del Poder Real, por encima de gobiernos y monarcas. Estos Señores, por afinidades de consanguinidad y de intereses, han construido auténticas dinastías que, luego, a menudo, se han entrecruzado con otras de rango parejo, constituyendo el pináculo del poder mundial representado, grosso modo, por unas doscientas cincuenta o trescientas personas. Existe, naturalmente, una élite dentro de este selecto grupo: una familia que parece dar el tono, aunque esté perfectamente encuadrada en el conjunto. Y si en el Siglo XIX fue incontestablemente la Familia Rockefeller, un verdadero imperio financiero, a principios del Siglo XX subió la estrella de los Warburg con su genial invento del "Federal Reser-



Nelson Rockefeller en la sinagoga de New York.

ve Board". Simultáneamente, la de los Rockefeller, que si ya contaba en el "Gotha" financiero desde principios de Siglo, alcanzaría, a mediados del mismo, un lugar de privilegio, que parece preponderante hoy día. Y decimos "parece" por que en una época como la nuestra de capitales anónimos y de riqueza representada por guarismo de valor cambiante al basarse en puras especulaciones, se hace muy difícil saber qué hay detrás de determinadas espectacularísimas fachadas.

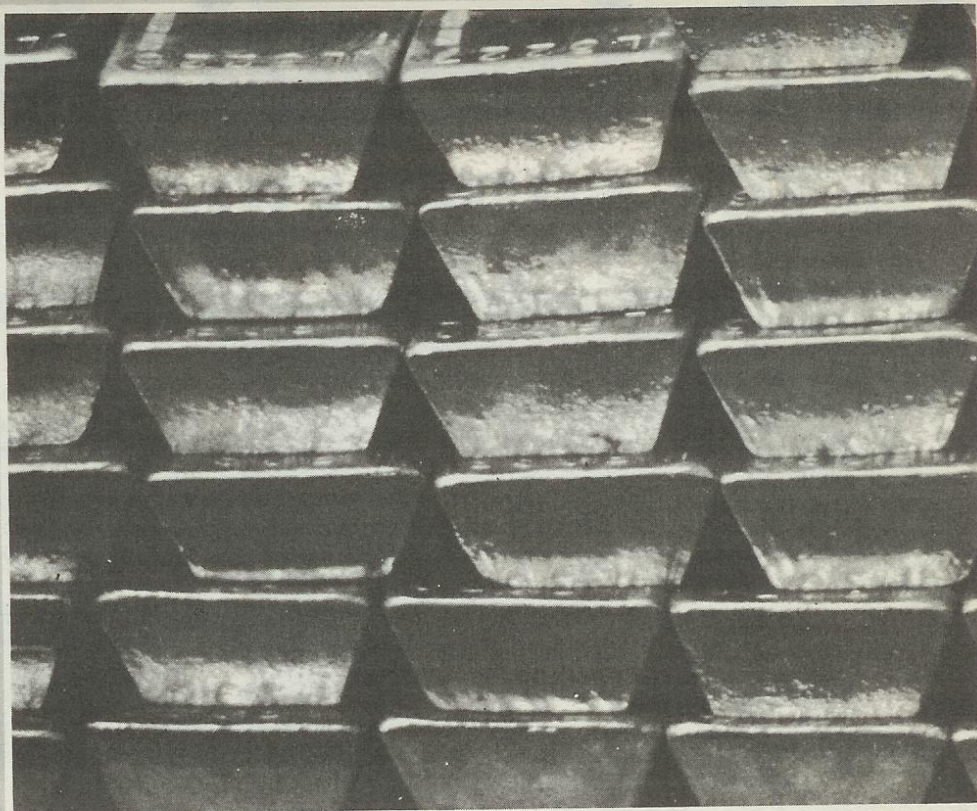
Pero, en todo caso, algo es evidente. El Imperio Rockefeller ocupa un rango de privilegio en el Poder Mundial. Decimos: Poder Mundial, por encima de bloques Este-Oeste o Norte-Sur.

Se han escrito numerosos libros sobre esta familia. Hemos leído bastantes, y unos cuantos incluso dicen —hasta cierto punto— la verdad. Pero todo lo que versa sobre los Rockefeller parece sujeto a controversia, incluyendo el origen de la familia. Una historia pretende que Rockefeller procede de una familia de protestantes franceses, llamada Roquefeuille, odiada por católicos y por los propios protestantes. Esto parece rarísimo. Los Roquefeuille procedían, según esa versión, de Alsacia. Más raro todavía. En la época de las persecuciones religiosas, entre católicos y protestantes, en Francia, parece inaudito que alguien fuera odiado, a la vez por católicos y protestantes, si se presentaba como protestante. Rarísimo el nombre dé consonancia francesa, Roquefeuille; apellido compuesto que recuerda el arquetípico de Rosacampo, de los ancestros de Roosevelt, y más raro aún que ese apellido de consonancia francesa, pero raro para un francés, apareciera en Alsacia, país germanófono. En todo caso, los "Roca-Hoja" supuestamente protestantes franceses, emigrarían a Ale-

mania. De donde, a finales de siglo, seguirían hasta los Estados Unidos. Una genealogía compilada por un distinguido cate-drático hebreo, el Doctor Malcolm Stern, estableció convincentemente que las sospechas de que los Rockefeller eran de origen judío estaban perfectamente fundadas (1). Stephen Birmingham, un historiador de origen no judío, confirmó la tesis del Doctor Stern (2).

A mayor abundamiento de detalles, la madre de la actual generación de Rockefeller procede de la familia de banqueros judeo-americanos Aldrich, y ya sabemos que, según el derecho rabínico, la calidad de judío es determinada por la madre. En todo caso, como hace notar Gary Allen (3), Nelson Aldrich Rockefeller ha sido siempre, "el niño mimado del Sionismo americano, sin cuya ayuda nunca hubiera sido elegido y reelegido hasta cuatro veces Gobernador del Estado de Nueva York". Los primeros Rockefeller serían o no judíos, pero los actuales sí lo son, y, en todo caso, sus intereses están entrelazados con las familias Warburg, Rothschild y varias más.

La riqueza de esa dinastía es, simplemente inconcebible, y por la razón anteriormente apuntada de la incidencia de la especulación en los grandiosos patrimo-



Las reservas de oro de "Fort Knox". Hace tiempo que dejaron de ser propiedad del pueblo americano. ¿Quiénes son sus dueños? ¿Hará falta decirlo?



David Rockefeller, el hombre del poderosísimo Chase Manhattan Bank.

monios modernos, probablemente el propio clan familiar la ignora. Tal vez su equipo de contables pueda dar una cifra aproximada, si quiere, con una tolerancia de unos cuantos centenares de millones de dólares en más o en menos. Un ejemplo gráfico de esto nos lo proporciona el hecho de que en 1916, en un sólo día, con una simple manipulación bursátil, la familia ganó ocho millones de dólares. Un dólar diario era el sueldo de un peón en aquella época. Creemos huelgan comentarios. A título anecdótico digamos que uno sólo de los miembros de la familia, el difunto Nelson David Rockefeller, admitió que su fortuna personal era de "sólo" 218 millones de dólares, es decir,

más que las treinta y siete fortunas personales de los treinta y siete presidentes de los Estados Unidos, actualizando las fortunas de los precedentes en valores actuales, reales, indexados. Digamos también que la familia posee más de un centenar de suntuosas mansiones servidas por un ejército de jardineros, mayordomos, criados, etc. Al servicio de las mujeres del clan hay 2.500 sirvientas (4). Pero eso, con ser lo impresionante que se quiera, es lo de menos. John D. Rockefeller dijo, y sus sucesores lo comprendieron muy bien, que "lo importante no es poseer, sino controlar." Así, a través de más de un centenar de fundaciones, exentas del pago de impuestos, y, en

ocasiones, para más "inri", subvencionadas con fondos de los contribuyentes, la Familia controla "su" propio pecunio, exento de impuestos, y el de "John Doe", versión norteamericana de Juan Pueblo.

"...con una simple manipulación bursátil la familia ganó ocho millones de dólares..."

Cuando en 1911 se votó la Ley Sherman, que pretendía regular el escandaloso crecimiento de los trusts, el Rockefeller de turno escindió la primitiva "Standard Oil", refinera de petróleo en tres compañías. Más adelante, con el expeditivo sistema de las fundaciones, la Ley Sherman fue burlada clamorosamente en su espíritu.

(Continuará)

Joaquín Bochaca

(1) Malcolm Stern: "Americans of Jewish Descent."

(2) Stephen Birmingham: "The Grandees: America's Sephardic Elite."

(3) Gary Allen: "The Rockefeller File".

(4) Gary Allen: Ibid. Id. Op. Cit.

El tabaquismo, factor cancerígeno



Quando los europeos conquistaron América, no podían imaginar que aquella curiosidad que hacia expeler humo a los indios por la boca, llegaría a convertirse en un tema fundamental de la civilización occidental.

Los datos que permiten considerar al tabaco el factor principal, son indiscutibles, al relacionarlos con el cáncer de pulmón. Existen pruebas estadísticas y clínicas.

En todos los informes analizados se advierte relación directa entre la frecuencia del cáncer de pulmón y los siguientes hechos: 1) Número de cigarrillos consumidos por día. 2) Tendencia a inhalar el humo. 3) Duración del tabaquismo.

Todo ello forma parte de un extenso informe llevado a

cabo por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar de EEUU. En él se incluye la relación con otros cánceres que el tabaco provoca aparte del estrictamente pulmonar. Esta relación es: labios, lengua, suelo de la boca, faringe, laringe y esófago. Todos ellos son zonas expuestas al humo del tabaco, material disuelto o condensado en el humo del cigarrillo.

Otros estudios llevados a cabo en EEUU denotan que la frecuencia de cáncer de pulmón es 15,9 veces mayor en

fumadores que en no fumadores.

En Inglaterra se llevó a cabo un estudio entre médicos fuma-

"...el cáncer de pulmón es 15,9 veces más frecuente entre fumadores..."

dores y no fumadores, concluyendo que el peligro de presentar cáncer pulmonar fué 20 veces mayor entre los médicos fumadores que los no fumadores.

Los estudios clínicos se refieren a los cambios en la histología de las vías respiratorias. En estas existe un determinado epitelio de protección, el cual ante la incidencia del tabaco sufre cambios progresivos de degeneración hasta abocar en neoplasia. En todos estos cambios celulares influyen los siguientes factores: intensidad del tabaquismo, edad, residencia en zonas urbanas, tipo de tabaco. Los tra-

vienen influencias muy complejas. Se dedujo, tras el estudio en 86 perros durante 875 días, que el cáncer de pulmón inducido experimentalmente con humo de tabaco presentaba baja frecuencia: sólo aparecieron 12 tumores.

De todos los estudios realizados se deduce pues, que el tabaco no es la única causa de cáncer pulmonar, pero sí una de las seguras. Hay pruebas en varios países donde se concluye que es factor causal muy importante. Como caracteres comunes en todos los informes aparecen los siguientes:

1).— Fumar cigarrillos guarda relación causal con el cáncer pulmonar en el varón. En cuanto a mujeres, los datos menos extensos, señalan la misma dirección.

2).— El peligro de presentar cáncer pulmonar aumenta con la duración del tabaquismo y el número de cigarrillos fumados al día.

3).— El riesgo de padecer



El hombre a merced del humo.

bajos experimentales llevados a cabo con animales de laboratorio se enfocan a la producción de cáncer a través del humo del tabaco. Se han identificado hidrocarburos policíclicos carcinógenos en el humo del cigarrillo, pero en cantidades insignificantes. Inter-

cáncer en fumadores de pipa y puro es mayor que en no fumadores, pero menor en proporción elevada que los fumadores de cigarrillos.

Juan Lopez Crespo

Juana de Arco, realidad y símbolo

La Edad Media europea, con sus ideales de nobleza, fé, amor y lucha, ha legado a la Historia un buen número de ejemplos heroicos por los que el mundo occidental, antes de ser dominado por los dogmas e ideologías de signo racionalista, ha podido guiarse sin temor a abocarse a la decadencia. Pocas figuras, sin embargo, han reunido tal poder de sugestión heroica como Juana de Arco, quien en la tremenda lucha por conquistar su lugar en la eternidad debió convertir en grandes triunfos los grandes obstáculos, como su condición femenina en un mundo que asociaba lo creativo y lo guerrero al principio de lo viril —reminiscencias tradicionales que permanecían ya más bien como forma que como fondo—, y también el periclitarse de aquellos valores, propios de la Edad Media, en el momento en que ésta llegaba a sus postrimerías. Fue realmente un "triunfo de la voluntad", que sólo puede ser acometido por quien supo aunar una extraordinaria juventud, un valor singular y la más conmovedora grandeza de alma.

A los 17 años, Juana de Arco había conducido a la unidad y a la victoria a los franceses, dándoles como rey al más deseado y menos posible de los pretendientes; a los 19, fue quemada bajo los más inicuos cargos. En tan corto período de tiempo se convirtió, pues, en héroe y santa, el ideal de una época tan intensa como extensa, cuyo esplendor espiritual no han podido apagar los anatemas historicistas y materialistas.

La historia de Juana se inicia un día de marzo de 1429, cuando llega a Chinon para entrevistarse con el Delfín, Carlos VII para sus no muy numerosos ni eficaces partidarios. Le precede la profecía que señala que una mujer salvará a Francia, en la misma forma que una mujer la ha conducido al desastre.

Catorce años antes, en 1415, los ingleses han derrotado a la caballería francesa en la sangrienta batalla de Azincourt, y en 1420 han impuesto el humillante Tratado de Troyes —verdadero antecedente del "diktat" de Versailles—, por el que Francia queda sometida a Inglaterra, sumisión que se consuma en 1422 con la muerte del rey francés, Carlos VI, un ena-



Ingrid Bergmann, que tan magníficamente encarnó a Juana de Arco, en la película de Victor Fleming.

"Todos os alegrareis de verme en la hoguera; pero si entro en la llama, también entraré en los corazones de mi pueblo para siempre".

jenado a quien su propia mujer había obligado a firmar el Tratado de Troyes, y la proclamación como su sucesor de Enrique VI de Inglaterra, en cuyo nombre y por su corta edad gobierna Francia el Duque de Bedford.

El único hombre en quien podían cifrarse las pocas esperanzas de los franceses —y ni tan siquiera las de todos, pues parte de ellos, como los borgoñones, apoyaban a los ingleses— era "el sedicente Delfín" (como lo llamaba el Tratado de Troyes), un hombre arruinado física y moralmente, "dilettante" y dudoso de su propia legitimidad ante la conducta disoluta que había llevado su madre.

Pues bien: en tan desastrosa situación, aparece Juana, respaldada únicamente por las "voces" que desde su aldea campesina de Comrémy la han instigado para conquistar Orleans, coronar al Delfín en Reims, y expulsar a los ingleses de Francia. El Delfín se esconde: Juana le reconoce; la interroga sobre sus más amargas dudas: Juana le proclama como el verdadero heredero del rey; la enfrenta con los eruditos doctores de Poitiers: Juana da a todos una lección de sabiduría sin ciencia.

Relegando a los más prestigiosos generales, Juana se coloca al frente de las tropas; sabrá, no sólo ser la más audaz y valerosa, sino también mostrarse —pese a no contar con experiencia alguna, fiada únicamente en la inspiración divina, las "voces" que la guían— como una contumaz estratega (G. Bernard Shaw la denomina "el primer francés que puso en práctica el realismo napoleónico en el arte militar, tan distinto del sistema de su época"). La liberación de Orleans, el asalto a Jargeau, la batalla de Patay, la toma de Troyes, son los hitos de una fulgurante campaña que, en pocos meses, ha hecho cambiar la estrella de Francia, y que ha sido posible porque Juana ha dado a los franceses la unidad espiritual, el sentimiento de patria, el convencimiento de que les asiste el derecho divino y, sobre todo, la moral de lucha y de victoria de que carecían.

En todo momento, Juana ha marchado en primera línea, sosteniendo en una mano la espada y, en la otra, el estandarte con los nombres de Jesús y María. Pero ella, para ser héroe y guerrero, no ha necesitado comportarse como un hombre; jamás ha usado su espada para herir o matar... Su auténtica misión ha sido aparecer como un ángel en lo más cruento de la batalla, alzando el estandarte y, con él, los espíritus.

Al fin, bajo el sol de la victoria, Juana cumplió su sueño, que había transmitido a los franceses: el 17 de julio de 1429, Carlos VII era coronado rey en la catedral de Reims. Pero el día más feliz de la vida de Juana sería también el inicio de un largo camino de amarguras y traiciones. Mientras ella quiere proseguir la lucha hasta la total liberación del país, en la Corte se teje la habitual maraña de co-

bardía, pactismo y deslealtad, a la que el propio rey no es extraño y en la que la envidia y los celos juegan no menguado papel. Pensemos en que, además de las "herejías" por las que conocerá la hoguera, Juana, "malgré lui", ha disputado al rey la categoría de conductor de su pueblo, que la sigue a ella con menos razones pero con mayor fervor que a él. Juana representa en este momento el papel de líder carismático que, uniendo al pueblo en un único impulso de esencia intuitiva e irracional, lucha por la salvación de la nación asociándola al destino de la monarquía, institución que por otra parte ha perdido ya su función histórica y acaba traicionando al propio conductor o jefe popular. Es un lugar común de la

"...ha disputado al rey la categoría de conductor de su pueblo, que la sigue a ella con menos razones pero con mayor fervor que a él..."

Historia, que irá repitiéndose hasta nuestros días: recordemos a Victor Manuel III o a Alfonso XIII, por no hablar, para no complicarnos la vida, de ejemplos más cercanos.

Juana, empero, desdeña las intrigas palaciegas, y persiste en continuar la lucha. Está sola, pero ello no le importa, y, aún más, de esa soledad extraerá su

Ingrid Bergman interpretando a Juana de Arco.



mayor fuerza. Es ya la Santa Juana a la que Bernard Shaw hace hablar, con palabras pocas veces más emotivas, al final de la Escena V de su drama:

"Si, estoy sola en el mundo. Siempre estuve sola. Mi padre mandó a mis hermanos a que me ahogaran si no quería guardar sus ovejas, mientras Francia estaba desangrándose. Pensaba él que Francia podía perecer, con tal que se salvaran sus corderos. Creía que Francia tendría amigos en la Corte del rey de Francia, y sólo encuentro lobos que pelean por pedazos de su pobre cuerpo desgarrado. Creí que Dios tenía amigos en todas partes, porque El es amigo de todos, y, en mi inocencia, creí que vosotros, que ahora me echais de vuestra presencia, seríais como fuertes torreones para apartar de mí todo daño. Pero ahora soy más sabia, y nadie está peor por ser más sabio. No creáis que me podéis amedrentar con decirme que estoy sola. Francia está sola y Dios está solo. ¿Y qué es mi soledad ante la soledad de mi país y de mi Dios? Ahora veo que la soledad de Dios constituye su fuerza. ¿Qué sería El si escuchara vuestros envidiosos y mezquinos consejos? Pues bien: mi soledad será también mi fuerza; es mejor que yo esté sola con Dios. Su amistad no me faltará, ni su consejo, ni su amor. Apoyada en su fuerza, seguiré luchando hasta la muerte. Ahora voy a salir en busca del pueblo sencillo, para que el cariño que brilla en sus ojos me consuele del odio que veo en los vuestros. Todos os alegraréis de verme en la hoguera; pero, si entro en la llama, también entraré en los corazones de mi pueblo para siempre. Así, pues, ¡Dios sea conmigo!"

Juana encuentra en el combate, no sólo la senda de su destino, sino también el refugio para su dolor interior; es, en cierta manera un combate "agónico" en el que esta vez emplea todas sus armas y es



incluso herida. Un combate que no acabará, sino que volverá a empezar en un terreno todavía más difícil, cuando al socorrer a la asediada Compiègne, es, acaso víctima de la traición, apresada por los ingleses. Pero serán los intelectuales de la Sorbona, y a su frente el arzobispo de Beauvais, Pierre Cauchon, quienes se arrojarán el dudoso honor de ser sus inquisidores, jueces y verdugos efectivos. Es otra vez el enfrentamiento entre un saber dogmático y un conocimiento supremo de orden intuitivo, porque Juana será el "reine Tor" que sabrá responder con ingenuidad y simplicidad, pero con energía, a las sutiles trampas dialécticas y teológicas de un largo y complicado proceso.

La propia "herejía" por la que fué procesada y condenada estaba notablemente matizada, tenía tantas implicaciones del orden político como del religioso. Mujer de singular intuición política, Juana supo anticipadamente que advenía una nueva época, con nuevas formas sociales y políticas. La idea del Estado de la Edad Moderna, el surgimiento del nacionalismo, bullían en su cabeza, acaso sin

yes: que "los pensamientos y los corazones del pueblo se volvieran hacia el rey, y los nobles llegaran a ser a sus ojos sólo los servidores del rey".

"...por su firmeza de voluntad y su grandeza de alma, accede a la categoría de símbolo de lo eterno..."

Esta idea que ensamblaba una concepción moderna del Estado (la nación) con un sentido tradicional del gobierno era intempestiva, inactual, demasiado avanzada en unos aspectos, demasiado retroactiva para otros, pues si su espíritu latía en lo más profundo de la conciencia popular, otras instituciones le eran radicalmente opuestas, como la propia monarquía representada por el "amable Delfín" que Juana había coronado, o como el estamento religioso, no desde luego el espíritu del cristianismo heroico, sino el güelfismo, tan enemigo ahora de la idea de nación, como antes lo había sido de la idea de "imperium", y luego lo sería de la idea de raza; una tendencia perfectamente representada por G.B.Shaw en el discurso ideológico de Cauchon al fin de la Escena IV de su "Santa Juana".

¿Puede ser Juana considerada, como lo es por G.B.Shaw en razón del carácter religioso de su "herejía", una virtual precursora de la "Reforma? En modo alguno. Bien es cierto que rechazó la autoridad de la Iglesia militante, sintiéndose en perfecta comunión con la Iglesia triunfante, con la Iglesia de los santos que le comunicaba sus órdenes a través de las "voces" que ella oía al repicar de las campanas, pero también lo es que no proclamó esta postura personal como una norma general, sino que la adoptó porque sabía que tenía razón frente a la Iglesia de una manera personal. La misma Iglesia, mucho antes de la Reforma, se lo reconoció, ordenando la revisión del proceso. La variabilidad de la Iglesia en condenar y rehabilitar y santificar, ha sido proverbial, y, en este eterno discurso de autopurificaciones, el caso de Juana, pese a su singularidad —de la hoguera a los altares— no ha sido el primero ni el último, ni tan siquiera, com a algunos les gustaría simplificar, el producto de una época presuntamente triste, ignorante y oscura. En nuestros días, hemos visto a un Papa condenar al Nacionalsocialismo agitando el dudoso fantasma de Auschwitz; el mismo Papa procedía poco después a ordenar, con vistas a una pronta rehabilitación, la revisión del proceso de Galileo Galilei, quien alrededor de trescientos años antes fuera condenado por la Iglesia por enseñar las teorías heliocéntricas y copernicanas... ¿Quién no nos dice que mañana otro Papa procederá a la rehabilitación del Nacionalsocialismo?

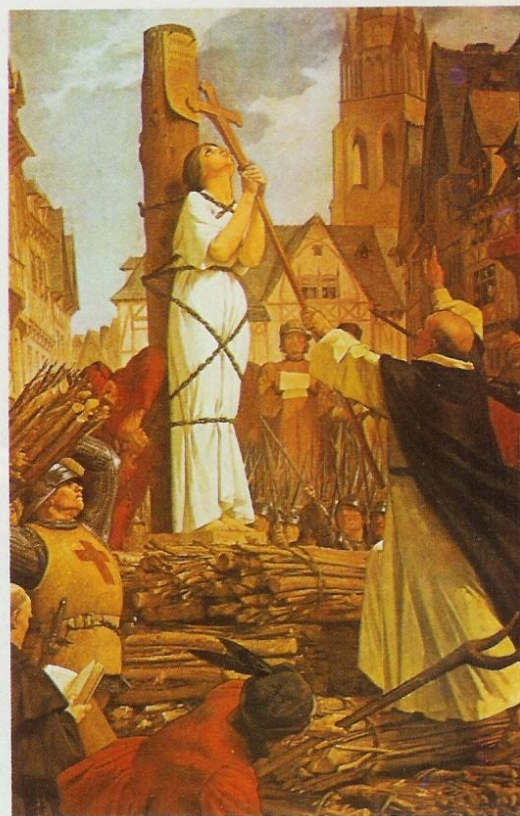
Tampoco, como muchos quisieran, puede acusarse a la Iglesia o a la Edad Media de crueldad. Aquellos hombres no condenaron a Juana por pura y morbosa crueldad, sino porque en el fondo de su corazón creían que al quemar su cuerpo salvaban su alma. Ello no es ninguna justificación, pero sí un atenuante en comparación con los crímenes de nuestro siglo XX, con los vesánicos bombardeos de Hiroshima y Nagasaki o de Dresde, cometidos por puro sadismo y no, desde luego, para salvar el alma de nadie.

Ciertamente, cuando Juana de Arco subió a la hoguera de Rouen, el 30 de mayo de 1431, entró para siempre en los



Juana de Arco durante la coronación del Delfín, en la catedral de Reims, obra de Jean Fouquet.

que ella misma lo supiera. Lo que pasa es que ella quería unir esa idea al espíritu de la Edad Media, muy cerca del ideal de "imperium" que Occidente tanto había anhelado. Quería una nación unida por encima de las clases sociales, cuya encarnación máxima sería un monarca guerrero. Ello significaba, no ya la aparición del nacionalismo, sino la supresión de los privilegios de la nobleza y el clero, ante los que habían debido someterse los re-



Juana de Arco en la hoguera, de Jules Lenepveu

corazones de su pueblo. Pero también por la singularidad de unos caracteres heroicos raramente repetidos en una mujer, por su heroísmo y su valor, por su firmeza de voluntad y su grandeza de alma, accede a la categoría de símbolo de lo eterno, de representación perfecta e idealizada de la mujer de nuestra raza, y en un momento en que ésta se halla empeñada en la lucha por su supervivencia, ha de convertirse a buen seguro en el ejemplo mejor para los hombres y mujeres que asumen esa lucha sobrehumana.

Juan Massana.

La alegría de vivir



Frente a lo pornográfico y el feísmo, se impone, aún, la belleza y la estética, el sentido poético y la armonía.

Uno se pregunta ya, a veces, si realmente la pesadez de la sociedad actual, la acumulación de problemas, la sucesión de crisis, el caos social, son el estado normal del hombre o si sería posible otra sociedad en la que el pesimismo, el ceño fruncido, la preocupación o la desesperación por la falta de dinero fueran la excepción.

Pensamos en el rasgo que más claramente caracteriza esa otra sociedad. Llegamos así a una característica fundamental de la sociedad

actual: **Lo que hoy en día falta es alegría de vivir.** El hombre moderno, abrumado por la pesada carga del monstruo que él mismo ha engendrado, cansado por las preocupaciones constantes, absorbido en su propia ciudad gigante, se ha alejado de su propia naturaleza, y eso le ha vuelto triste, taciturno, malhumorado, pesimista y, sobre todo, aburrido, tremendamente aburrido. El hombre de negocios sólo sabe hablar de negocios, el asalariado sólo de reivindicaciones, el técnico sólo

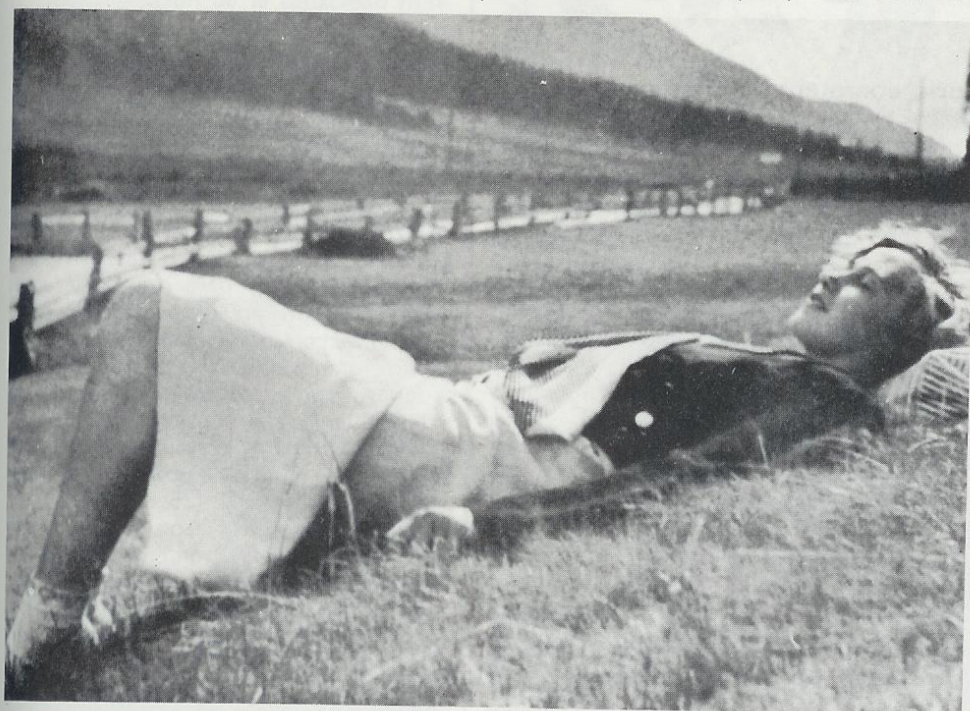
de cálculos, y aparte de su tema, en todo lo demás cada uno es un ignorante, y todos ellos, al margen de su situación social, se encuentran en sus ratos libres en el mismo lugar: ante la pequeña pantalla que entretiene los escasos momentos que les quedan para pensar por sí mismos...

El hombre moderno ha perdido la alegría de vivir: El arte de nuestros días, en lugar de expresar la plenitud de las formas, la fuerza, la salud, la vida, se ha retorcido en hierros informes y manchas ator-

mentadas. La literatura, lejos de recordar la plenitud de la vida en la naturaleza, se revuelca en mil engendros existencialistas nacidos de mentes atormentadas, vacías, inseguras. La música, en vez de hablar de alegría y plenitud, quiere sólo denotar un vago intelectualismo absolutamente ininteligible para el pueblo. La alegría de la familia, la plenitud vital que significa el hecho físico de tener un hijo, han sido sus-

tituidos por una extraña búsqueda de un placer que no llega nunca a saciar. La vida natural ha decaído ante la difusión de medios físicos y químicos, **la exaltación de la salud ha cedido su puesto a la protección de la enfermedad**, la juventud se ha convertido en vejez prematura. Y el hombre se ha cansado de las esculturas de piedra: ahora se conforma con hacerlas de cartón, es más fácil.

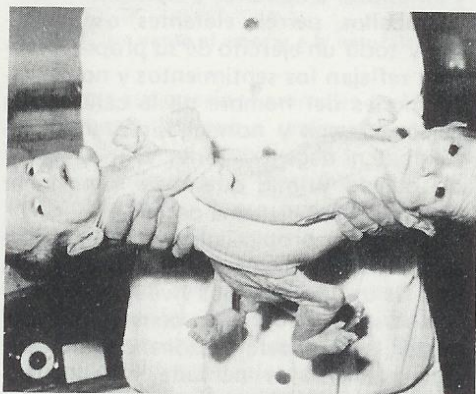
Una sociedad que piensa sólo en



Soñar, algo que ¿se habrá perdido para siempre?

El maravilloso hecho vital de tener un hijo sigue resistiéndose con fuerza al egoísmo de la moderna pareja.

Un monstruo que pudo haberse evitado.



proteger más y más a los enfermos, o en guardar cuidadosamente a los subnormales para que no se estropeen más, pero que se despreocupa por completo de que los sanos dispongan de los medios necesarios para desarrollar plenamente su propia salud, física y mental, es una sociedad de enfermos. **Una sociedad que encierra a sus miembros en cárceles**



¿Cuanto hace que no vemos rostros nobles y alegres como estos?

de hormigón, en barrios enteros sin árboles, sin aire puro, sin luz, es una sociedad de moribundos. El hombre moderno es decadente porque no aspira ya a la vida, a la salud, a la fuerza, a la plenitud vital. El hombre moderno es decadente porque se ha conformado con esta situación y ni siquiera añora aquella libertad, santa libertad, de las montañas, del sol, del cielo azul y la soledad total.

Y así, cuando más medios técnicos posee, cuando podría llegar donde nunca alcanzó, cuando podría aspirar a ser superior y feliz, el hombre se encuentra —en medio de tanta riqueza— pobre, porque carece de lo más importante: su equilibrio interno, su alegría de vivir. El hombre actual se mira entonces al espejo y encuentra en él a un elemento semicalvo, de espalda algo encorvada, sin pecho, de brazos flacos y protuberante estómago, panzudo y jadeante, piel muy fina y blanca, de cuya boca cuelga un extraño palo que saca humo permanentemente y en cuya cabecita rondan siempre las mismas inquietudes que se resumen en una sola palabra: el dinero.

Tal vez entonces, si aún queda algo de aliento vital en ese extraño ser "superior", añore la fuerza, la salud, la alegría vital del que él llamaba hombre primitivo. Comprenderá entonces su error, su único pero definitivo error, ha sido pretender renunciar a la Naturaleza.

José Tordesillas

Walt Disney, el último romántico

Empezó vendiendo periódicos y murió como el más grande genio de la fantasía. Creyó trabajar para los niños y ha logrado emocionar a toda la humanidad. En pleno siglo XX, Walt Disney ha constituido un grito de sensibilidad y belleza. Sus películas de dibujos animados —catorce años después de su muerte— no han sido todavía superadas.



"Blancanieves y los 7 enanitos", poesía en imágenes.

Típicamente americano. Así era el gran emperador del sueño y la fantasía. Hijo de un emigrante irlandés, nació en Chicago el 5 de Diciembre de 1905. Como todo gran americano, empezó de cartero, siguió como vendedor de cacahuets y —no podía faltar— de vendedor de periódicos en una esquina de Kansas City, donde vivía con su familia.

Un día, encontró trabajo como "cartoonist" (animador) en un pequeño estudio publicitario, realizando su primer corto de dibujos para una fábrica de chocolates, cuyo divertido resultado le impulsó definitivamente —junto a su hermano Roy— a una actividad creadora propia.

En 1925 se instala en Hollywood al frente de una empresa que crearía, en 1928, al célebre Mickey Mouse, mascota y símbolo de la Walt Disney Productions, encarnando al célebre aviador Charles Lindbergh en su travesía sobre el Atlántico del año anterior.

Pero el gran mérito de Walt Disney no está en su lucha por la vida ni en sus difíciles comienzos, sino en su forma interior de concebir el mundo. Walt Disney es el gran humanizador de la especie animal.

Más que nadie, él ha conseguido acercar y armonizar a hombres y animales.

Caballos, perros, elefantes, osos, ratones y todo un ejército de su propia invención reflejan los sentimientos y nobles aspiraciones del hombre de la calle, de la persona buena y normal, sin dramas, sin traumas ni degeneraciones. Disney surgió del pueblo y, más que nadie, supo tocar la sensibilidad del alma popular.

Un estilo propio empezaría a dar personalidad a sus personajes. Suya era la idea de utilizar modelos vivos para animar sus personajes, con ello conseguía transportar la verdadera personalidad de cada tipo animal a la pantalla y captar sus gestos y movimientos, popularizándolos como lo más normal. Método muy criticado que pese a todo Disney hizo suyo por una íntima convicción creadora y preocupado por conseguir el favor, no de una minoría de críticos sino, sobre todo, la adhesión de un público de todas las edades cada vez más numeroso.

¿Dónde se halla el gran éxito de Disney en todos los países en que sus obras han sido proyectadas? Era él mismo. Su forma de ser, que quedaba fielmente re-

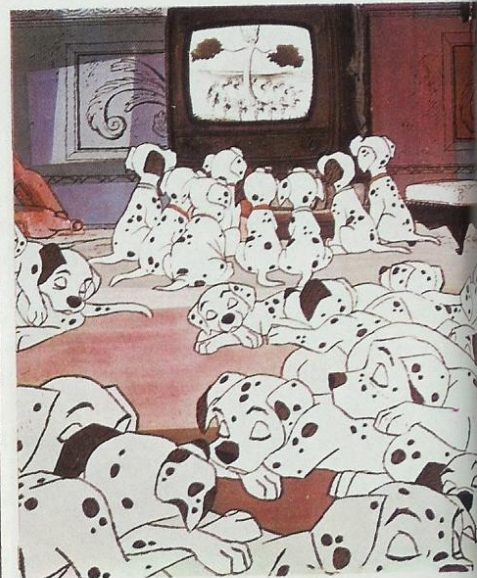
flejada a través de sus personajes. Dando vida a leyendas y antiguas historias recogidas del acervo popular europeo. El mismo Disney afirmaba que su arte "educa en el optimismo y en la confianza".

Inconscientemente o no, Walt Disney utilizó el mundo de la leyenda, del cuento, de lo bello, místico y atractivo de los pueblos europeos para introducir en el mundo —y me abstengo de decir infantil— unas consideraciones morales y éticas de gran valor y en declarada guerra a muerte con el mundo "moderno", acérrimo enemigo de todos los valores.

Walt Disney realizaría, por vez primera en la historia del cine, un largometraje de dibujos animados: "Blancanieves y los siete enanitos", que costaría tres años de trabajos, basada en la obra de los Hermanos Grimm, un cuento que Disney convirtió en poesía de imágenes. Se inauguraba la nueva era de la técnica al servicio de la fantasía.

Poderes mágicos, príncipes, castillos y enanitos son personajes y lugares que pareciendo intrascendentes, están íntimamente unidos al verdadero mensaje poético y artístico de la película.

"Fantasía" (1942), fue el resultado de una de las grandes ambiciones de Disney: visualizar la buena música a través del dibujo animado. Quería hacer realidad su gran ilusión de crear una ópera en la que él daría forma a las musas de los grandes compositores, que podrían llegar de este modo más fácilmente al público. Bach,



"101 Dálmatas" o aprender a querer a los animales.

Tchaikowsky, Dukas, Beethoven, Musorgsky, Schubert, etc., recorren la pantalla en un deleite maravilloso de buena música e ingenio. La obra fue severamente criticada por la "gran crítica" de su país. La amargura de esta desagradable acogida se sumó a la de no poder distribuir su ópera en el mercado europeo a causa de la guerra. Los estudios Disney se encontraron ante el compromiso de saldar débitos bancarios por valor de 4 millones y medio de dólares. De no ser por los encargos del Gobierno, que pidió la realización de cortometrajes en torno al uso de armamentos, exaltación de la capacidad militar aliada y de contenido antinazi, los estudios de Burbank hubieran tenido que ser clausurados irremisiblemente.

Como gran amante del arte que era, Disney sabía apreciar las grandes obras. Ello quedó demostrado al ser la única persona en Hollywood que acogió cordialmente a la cineasta nacionalsocialista

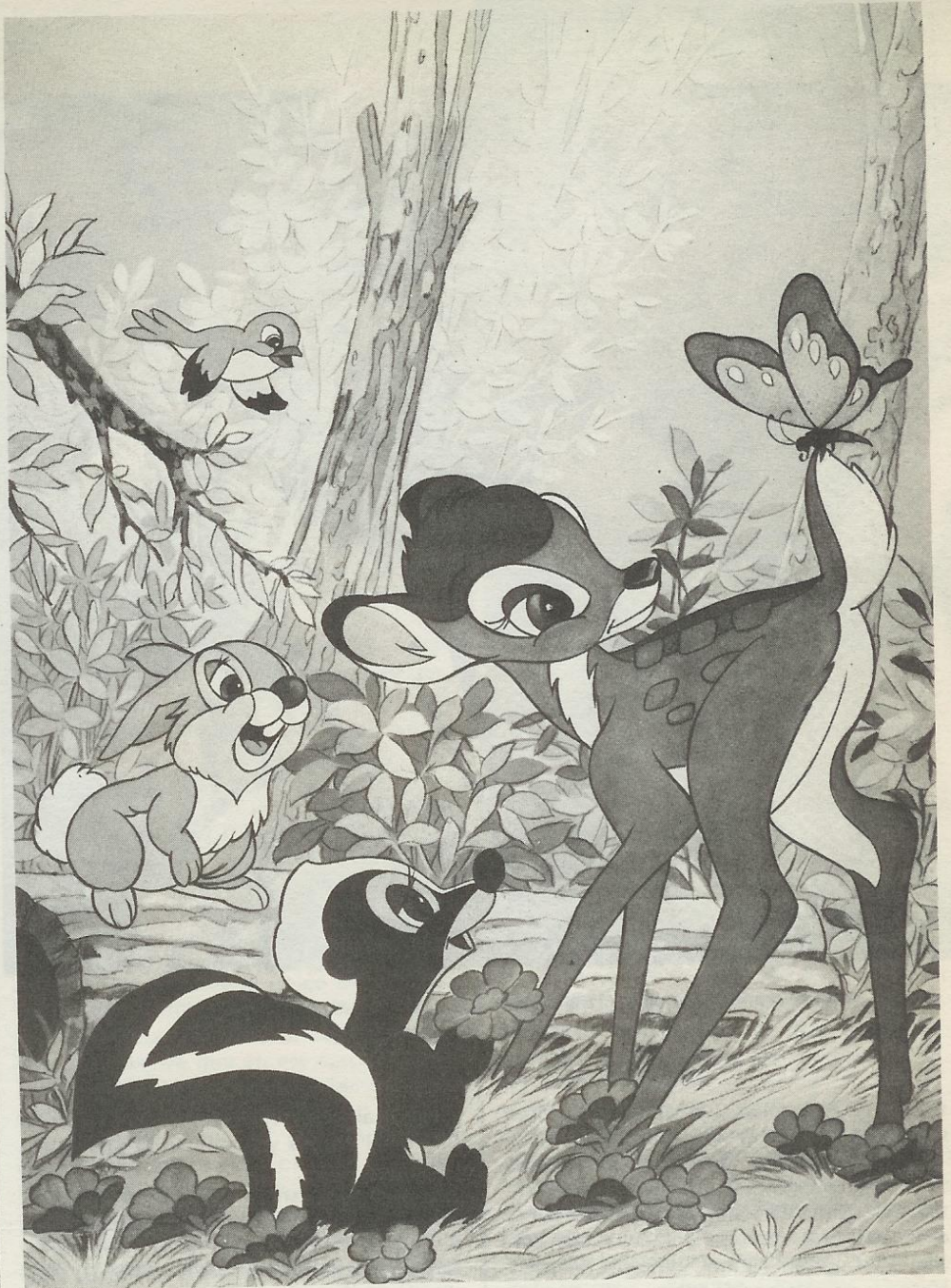


"Merlín el encantador", con toda la mística y belleza de la tradición popular europea.

Leni Riefensthal, con ocasión de su viaje a los Estados Unidos para presentar y distribuir su película, "Olympia", muy a pesar de la virulenta campaña que el Congreso Judío Norteamericano, críticos cineastas y medios de difusión estaban realizando para evitar que el film de las olimpiadas de 1936 tuviera éxito en el país. Se organizaron piquetes y el CJN envió un telegrama amenazante a las salas de cine y distribuidoras de películas. Walt Disney, cuya película "Blancanieves" debía merecer el Primer Premio del Festival Internacional de Cine de Venecia de ese mismo año (1938), acogió personalmente en sus estudios a Leni Riefensthal como a una artista y una colega. Fue la única persona en Hollywood —aparte de Hal Roach, productor de Laurel y Hardy— que recibiría a la joven cineasta europea.

El dibujo animado es el personaje puro, que encarna un papel y desaparece con él, siendo recordado como tal. Y con estos personajes ideales, de obras de Andersen, Grimm, Perrault, Kipling, etc., Walt Disney, conseguía hacer de un cuento para niños, una verdadera obra de arte.

La íntima unión que pretendía conse-



"Bambi", un canto al amor y a la naturaleza.

guir entre sus queridos animales y el mundo humano le llevó a realizar en 1955, "La Dama y el Vagabundo", un bello idilio, una verdadera "perrunización" del mundo humano. A esa humanización de los cuatro patas le seguiría la no menos preciosa "101 Dálmatas" (1961), donde el amor a los animales se enfrenta al comercio de pieles, con los eternos detalles que hacen de una película de Walt Disney fácilmente diferenciable de una película de los Estudios Disney tras su muerte. El siguió siempre fiel a sí mismo y a su estilo, bien marcado a lo largo de algo más de una docena de verdaderas obras de arte y poesía. Modernizó sus dibujos, cambió las técnicas, inventó cámaras multiplano, estilizó sus personajes y los puso al día, pero siempre mantuvo la misma esencia de siempre.

El mundo animal y la naturaleza tuvieron un papel fundamental en la obra de Disney. Árboles gigantescos, tupidos bosques, montañas y un mundo de inocentes

y hermosas criaturas se han convertido en un auténtico canto a la naturaleza, que encontró su culminación en "El Libro de la Selva" (1967) con la más moderna concepción figurativa, basada en la obra original de Rudyard Kipling. Esta sería su obra póstuma, y ni siquiera la podría ver terminada, moriría el 15 de diciembre de 1966.

Fue un dinámico trabajador y creador activo que le llevaría a forjar el famoso imperio de "Disneylandia" y, poco antes de su muerte, a planear "El Mundo de Walt Disney", una verdadera ciudad más de los Estados Unidos.

Fue siempre un gran americano, y como tal estaba orgulloso de los forjadores de la nación americana. En el discurso de inauguración de "Disneylandia" (17/7/1955), diría: "...Disneylandia está dedicada a los ideales, los sueños y los recios hechos que han creado América...". Por ello, además de películas de dibujos y obras de divulgación científica y cultural



Disney: un alma grande para hacer grandes cosas.

sobre la naturaleza, crearía verdaderos cantos a las gestas del hombre blanco: "Héroes de Hierro" donde los personajes de la obra mueren heroicamente conscientes del valor de su misión; "David Crockett" de una inmensa grandeza dramática; "El Capitán Nemo" —héroe de Julio Verne—, que no puede sobrevivir a su propia filosofía y donde las notas del "Tocata y fuga" de Bach, son su mejor energía espiritual, y cuya tripulación se entrega a la muerte idealista con la sencillez del héroe.

Otra de las grandes películas sin dibujos creadas por Disney, ha sido "Mary Poppins". Obra cumbre que demuestra que sin dibujos animados, Walt Disney era un genial artista. Una de las películas más taquilleras de todos los tiempos (ganadora de 5 oscars) y con el más profundo contenido socialista, en que un deshollinador, representando al más bajo de los oficios, mantiene una entrañable amistad con los hijos del familia "bien" y les enseña a querer y respetar a sus padres y a éstos a dar verdadero valor a la vida familiar y abandonar la necedad de sus entretenimientos de sociedad; mostrando a los espectadores cómo miembros de clases distintas, pueden sentirse amigos y formar un todo único. Porque frente a esa unidad entre pobre y rico se desarrolla, por otra parte, la lucha del padre de familia contra la esclavitud del banco y su dinero,

donde, al final, resulta victorioso desdiciendo el dinero y conociendo una nueva vida.

El materialismo, combatido por Disney en todas sus obras, se refleja como nunca en esta lucha de los ideales humanos contra el dinero, tanto en "Mary Poppins" como en las conversaciones de Tío Gilito —el millonario—, y Donald, el ciudadano americano siempre dispuesto a ayudar a los demás y a disfrutar con un helado, más que con todo el oro del mundo.

ENEMIGO DEL SISTEMA

En Dinamarca fueron prohibidas varias películas de Walt Disney por considerarlas "violentas" y "pedagógicamente negativas", Disney está prohibido en la URSS, perseguido en Israel y prohibido en Checoslovaquia por considerar que sus películas tienen contenido "nazi".

Fué tachado por la prensa americana, en más de una ocasión, de sentimental, de reaccionario, de propagandista e incluso de mal ejemplo para los niños. Todo por querer hacer de todos su propia imagen del perfecto trabajador y alegre ciudadano, siempre preocupado por la belleza, la familia, la moral y las buenas costumbres. Tras la II Guerra Mundial, se afilió a la Alianza del Cine para la Defensa de los Ideales Americanos, organismo forma-

do por algunos directivos de Hollywood para contrarrestar la creciente influencia comunista en el cine yanqui.

FALTAN POETAS

"Las nuevas promociones saben muy bien como animar; el gran problema para ellos es tener asuntos para animar. Hombres que tengan ideas es lo que realmente me falta". La única solución que él veía al problema, era conseguir que los jóvenes tuvieran una educación artística. Para conseguirlo, fue Disney el principal promotor del "Institute of Arts".

Sin embargo, fabulosos dibujos y una técnica sofisticada, no han sido suficientes para que la Walt Disney Productions continuara con éxito la labor encomendada por Disney a su muerte. Más que nunca, se ha revelado fundamental el argumento —escogido por él mismo—, la ambientación y el estilo artístico. Hoy se cuenta con grandes medios económicos y técnicos pero no se ha sabido llegar al alma de los pueblos. El inapreciable don de saber hacerlo se fué con él. Disney era el hombre, el alma, el genio que creó y dió vida a ese maravilloso canto al amor que es "Bambi" (1942), "La Bella Durmiente del bosque" (1959), en la que se trabajó a lo largo de 7 años, "Peter Pan" (1953) con su inimaginable fantasía y el reino de "nunca jamás", "Casi Angeles", una de sus mejores películas sin dibujos con los Niños Cantores de Viena como personajes, "La Cenicienta" (1950), "Merlín el Mago", "Dumbo" (1941), "Un gato del FBI", etc. Las caras optimistas, de bonachones y los personalísimos "gags" de un Pluto, Goofy, Mickey, o Donald, eran parte de la personalidad de Disney. Alguien podrá imitarle, pero nadie será Walt Disney. Cuánta gente conozco que se avergüenza de reír, incluso de emocionarse ante una película de Walt Disney. Pero cuántos más que salen de las salas de cine con el alma fresca, nueva y radiante; con su fibra humana de nuevo sensibilizada. Los ojos brillantes y las sonrisas amables son la meta que se impuso Walt Disney, y lo consiguió. Nadie ha conseguido hacer disfrutar una tarde a tantos espíritus sencillos, como él lo ha hecho; cada vez que sentían la dicha de saber que el mundo bello, ideal y digno en el que tantos aún soñamos, donde animales y plantas sean protegidos por los hombres y no exterminados, un mundo donde la buena voluntad prevalezca sobre todo lo demás, merece la pena de ser vivido.

¿Irreal? ¿Falso?. Desde luego, mucho más verdadero que el mundo del dinero y el placer.

Walt Disney llegó al alma popular, y aquellos que con él sienten esa sincera felicidad poseen un alma vulgar y noble que sabe sentir la poesía del último romántico.

Pedro Varela

NOTAS

(1) Glenn B. Infield: "Leni Riefensthal et le III Reich". pág. 220.

El ciclismo: Un deporte antidemocrático

De hecho el deporte en sí ya es contrario al igualitarismo de la democracia. La palabra "leader" está íntimamente asociada al deporte y es, sistemáticamente, contraria a los principios democráticos de la igualdad, pero donde más se manifiesta esta desigualdad es muy probablemente en el ciclismo.

No se trata ya aquí de un slalom donde el orden de salida puede favorecer la victoria, tampoco es comparable a los "recordman" atletas pre-fabricados para superar en una décima de segundo cualquier récord precedente. En el ciclismo aparece la figura del hombre que gana indiscutiblemente y siempre, que pone toda su voluntad y que se sacrifica al máximo para obtener la victoria. Pero parece ser que los principios democráticos han invadido ya el ciclismo español.

Antes era normal que en las etapas más duras algún español se destacara. Cuando era interrogado ante los micrófonos de la radio, pedía permiso para saludar a su familia. Eran muchos de ellos hombres sin formación, que ganaban una miseria y que dejaban su fuerza y su salud en la carretera. Eran hombres, como Pérez Francés que prometió a su novia que llegaría solo a Barcelona en uno de los Tours en que participó, y tras más de 200 kilómetros de escapada en solitario, llegó destacado a la ciudad Condal. Eran hombres como Manzaneque que si bien se mantenían por en medio de la general, cuando anunciaban que al día siguiente "atacarían" era segura su victoria y que no dudaban en arremeter contra el público o el director de carrera a bastonazos, si su comportamiento así lo exigía.

Los ciclistas españoles fueron siempre los grandes animadores del Tour y de todas las pruebas ciclistas grandes y, aunque raramente quedaban en los tres primeros puestos, entre los 15 primeros sí había bastantes, pero ahora con la absurda teoría de los "equipos", es decir, del hombre programado, esos deportistas de voluntad de hierro han desaparecido.

Los "domésticos" sólo pueden hacer lo que se les ordena. Siempre han de servir al hombre escogido para ganar, ellos no pueden ir a la suya, como era típico antes.

Poblet, convencido por fin de participar en el Tour, prueba para la cual su estilo no era el más adecuado, pese a saber que no podía ganar, se fijó dos objetivos, ganar la primera y la última etapa. Era un objetivo difícil pero lo logró.

Ocaña, con toda su mala suerte de caídas y accidentes, fue también un grande en este sentido. Fue el único ciclista que batió limpiamente a Merck, y la excusa de que el ciclista belga estaba bajo de forma no es válida, ya que en ese caso también Zoetemelk o Van Impe le hubiesen podido ganar y sin embargo llegaron exhaustos después de los dos grandes. Ocaña, como todos los grandes ciclistas, inició la escapada y llegó solo. En el Tour del 73, pese a tener ganada la competición en la etapa del Puy de Dome, dió el resto y llegó primero ante Van Impe, Thevenet y Fuente que se habían disputado la victoria en un principio.

El ciclismo es un deporte duro, durísimo. Extraordinariamente sacrificado, donde se sufre sobre el sillín durante horas y días y donde la voluntad —naturalmente apoyada en facultades físicas— es la máxima característica. Es, lógicamente, un deporte antidemocrático, pues la voluntad que en el nacionalsocialismo



El rostro de Manzaneque refleja el cansancio en una de sus victorias en Val d'Isère, por delante de Bahamontes.

es una de las virtudes más importantes del hombre, en el mundo democrático es algo olvidado, cuando no denigrado y el ciclismo es todo voluntad y espíritu de sacrificio. En el ciclismo no vale retirarse porque nos han dado una patada o nos hemos torcido un pie. Cuando se cae de la bicicleta, se sube y se continúa. Retirarse o no, se decidirá más tarde. Esperemos que las viejas figuras del ciclismo español: Bahamontes, Jimenez, Fuente, Ocaña, Manzaneque, Cañardo, Poblet, Trueba y un largo etc, vuelvan a deleitarnos con sus escapadas "a la española", al decir de un viejo corredor, que consisten en tirar "palante" y quedarse solo. Eso significaría que vamos por buen camino, que hemos superado las tendencias igualitarias.

Jorge Mota



Ocaña cubierto de sangre, es arrastrado por sus compañeros de equipo.

Anquetil afirmó que el frío era el peor enemigo del ciclismo.



La Iglesia a la deriva



El Papa imparte misa disfrazado de jefe masai, en su afán de africanizar la Iglesia.

Ultimamente, cosas muy curiosas están pasando dentro de la Iglesia Católica. La última espoletada fue la celebración del Sínodo. La exposición del cardenal australiano Knox sobre el matrimonio ha provocado las iras de los obispos africanos que pretenden acusar de colonialismo a la Iglesia. Los negros disfrazados de obispos pretendían que las costumbres africanas en materia sexual no debían ser condenadas por la Iglesia (entre otras, la "cata" de mujeres, un cierto tipo de poligamia, etc.)

Pero esto es sólo una punta de la decadencia: El mismo Papa en su viaje por África ya dijo que "Cristo también es negro", "Hay que africanizar la Iglesia", etc.

Así mismo, en Septiembre de este año, el Papa celebró una misa concelebrada con 100 sacerdotes "supervivientes" de campos de concentración "nazis" en el Vaticano. Ese mismo mes retrasó "sine die" una entrevista con el líder anti-comunista obrero polaco Wallesza (católico ferviente) para

no "herir" a la URSS. Podemos añadir como última anécdota que el 16 de septiembre se produjo también en el Vaticano en el transcurso de una audiencia pública el emocionado encuentro entre el Papa y su antigua novia de juventud, Jinka Reisenfeld, judía polaca que vive ahora en Tel Aviv, también superviviente (aquí todos fueron gaseados, pero todos sobreviven) de Auschwitz.

Jinka y el Papa charlaron un buen rato y se recordó que el Papa, en su viaje a Polonia, había rezado de rodillas en Auschwitz. Claro que nadie recordó que no dijo palabra de Katyn y los 12.000 polacos asesinados allí, ni de los cientos de miles de sacerdotes y obispos asesinados en URSS, Polonia, y Europa ocupada por los comunistas, etc.

Y es que ya no quedan obispos como Monseñor Licara, representante de la Iglesia en Israel, que se negó a saludar a los representantes sionistas en una recepción oficial.

RAMON BAU

Soljenitsyn pasa la frontera

Soljenitsyn acaba de publicar dos libros definitivos para granjearse la inquina de los pocos demócratas que aún le respetaban.

Primero Soljenitsyn escribió contra el Stalinismo, desde dentro de la misma URSS; de esta época son sus mejores novelas, entonces la prensa internacional se volcó en su apoyo, representaba la idea de una URSS marxista pero no stalinista, paradigma de lo que quieren hacernos ver como el fin último de la Humanidad.

Pero después llegó "Goulag" o el "Banquete de los Vencidos" donde se vió claramente el antimarxismo visceral de Soljenitsyn; aún se le aceptó entre la derecha y el centro pero se inició un silencio total a su obra en los medios "intelectuales" dominados por socialistas o socialdemócratas.

Ya en el exilio inició su serie de conferencias en USA y sus libros como "Decadencia de Occidente" donde lanzó dramáticos ataques contra el Sistema demócrata y la



burguesía cobarde y cómplice que nos gobierna. El silencio y la inquina se cernieron sobre él. Pero ahora acaba de publicar "Lenin y el dinero alemán" y "Lenin en Zurich" donde hace pública con datos irrefutables la gran verdad de que el comunismo fue financiado por la Banca sionista alemana y americana. Esta verdad forma parte del tabú, y Soljenitsyn ha roto este tabú. Incluso las revistas derechistas como "Este & Oeste" han lanzado grandes ataques contra Soljenitsyn en boca del dirigente "anticomunista" Boris Souvarane, líder de los exiliados rusos (su nombre real es Lifschitz y, por supuesto es judío).

(Según información de "Lectures Françaises").

¿Libertad de expresión?

La Sra. Traudel Roeder, nos ha enviado una carta comunicando la situación de su esposo Manfred Roeder, perseguido y condenado por prologar un libro en el que se investigaba el falso gaseamiento de judíos en Auschwitz.

Roeder se halla preso en la ciudad de Wuppertal, se le puede escribir, pero las cartas pasan por una severa censura. Se encuentra —sigue la Sra Traudel— bien de salud, por ahora con buen ánimo, le tratan correctamente y recibe abundante comida. Puede leer libros de la biblioteca de la ciudad pero está incomunicado estrictamente como un criminal ordinario a pesar de no haber cometido ningún crimen. La Sra Roeder puede visitarle

cada 14 días y llevar cada vez a dos de sus seis hijos.

Roeder fue detenido el 1 de Septiembre por la tarde. A medianoche del mismo día apareció la policía en masa y altos empleados de justicia, allanando el domicilio familiar, sin haber presentado hasta la fecha ninguna orden respectiva del juez. Revolvieron y pusieron patas arriba toda la casa y al no tener éxito en su busca de carros blindados se retiraron a las 4 de la madrugada. No es el primer caso en que la policía de nuestro estado procede de esta forma.

Se le acusa de terrorista sin haber tocado nunca un arma, sólo por escribir lo que cree.

ERICA NEUMANN
—desde Hamburgo—

La agradable abundancia proletaria

Es de sobras conocido el bienestar reinante entre la población que disfruta del paraíso comunista: Las manzanas se venden este año a 7 rublos el kilo (unas 630 pesetas el kilo). La carne ha escaseado este año en todo el Este (los obreros polacos han podido disfrutar este verano de la perfecta distribución de carne en Varsovia: Sencillamente no había en toda la ciudad) y en una ciudad de la importancia de Novosibirsk (1.300.000 habitantes), sólo se puede comprar 1.600 grs de carne por familia al mes.

La prensa oficial afirma que la escasez es debida al mal tiempo, que ha estropeado las cosechas... un temporal que empezó hacia 1920 y que aún no ha amainado, para desgracia del sufrido campesino eslavo. J.T.



Tras sesenta y tres años de "Revolución", un resultado palpable: los polacos no comen carne.

El Japón imperial

Los Japoneses insisten en permanecer castos.

La prohibición de la pornografía se mantiene en Japón porque un 70 por ciento de los nipones se ha declarado contra ella, según ha resultado de una encuesta realizada por el gobierno.

Sería irónico que el occidentalizado Imperio de Oriente —la nación más próspera, culta y dinámica de Asia— se convirtiera en el baluarte moral de Occidente.

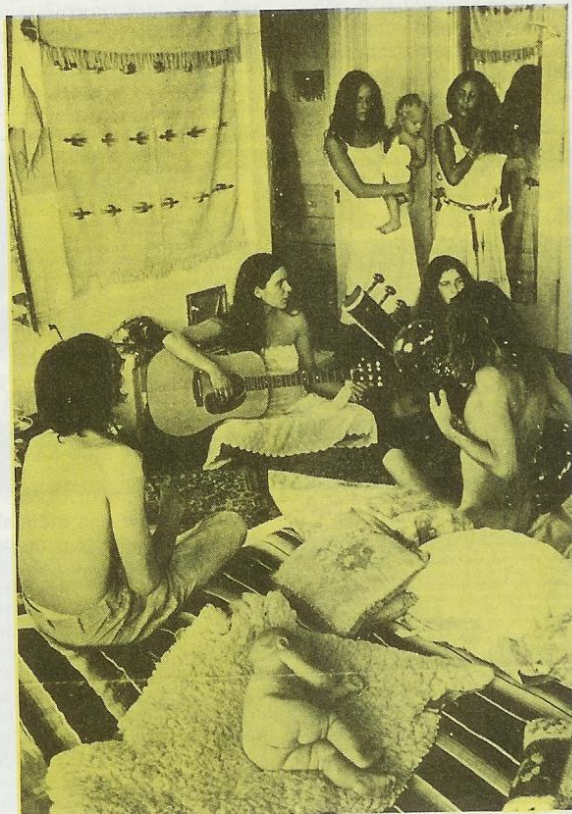
(Según información del "Bild Zeitung" 5/11/1980).



compare y elija



MATERNIDAD



¿i MATERNIDAD !?

LIBROS

"QUIERO VOLVER A CASA",
Christiane Collange. Editorial Do-
ssat, S.A. 171 págs.

Christiane Collange, periodista de profesión, casada y madre de cuatro hijos, feminista militante, como reconoce ella misma en el libro, declara, a los veinticinco años de ejercicio de su profesión, que ésta no le ha llenado lo suficientemente como mujer y que siente la necesidad de volver al hogar para estar con los suyos, que después de tanto tiempo no conoce lo suficientemente a sus hijos y que quiere dedicarles a ellos y a las tareas del hogar un tiempo que antes sólo había considerado eficaz dedicar al trabajo.

Postura valiente la de Christiane Collange, la de confesar al público el error de su vida para tratar de advertir a las demás mujeres, en parecida situación a la suya que mediten detenidamente los pros y contras de desear realizarse totalmente fuera del hogar, sobre todo cuando hoy en día la postura que ella apoya está mal vista por el "vanguardismo" actual: "Las feministas han hecho creer a las mujeres que, para ser ciudadanos con plenos derechos, debían presentar durante toda su vida, no sólo un carnet de identidad para poder votar, sino también un resguardo de nómina... Sé que con frases como las que acabo de escribir, apareceré a los ojos de muchos como una abominable conservadora. Me importa poco. He formado parte de ese coro de incondicionales que canta las glorias del trabajo de la mujer. Hoy dudo: y me niego a callarme aunque se me acuse de contradecirme".

La autora reconoce la importancia del trabajo realizado fuera de casa, pero ve la amplitud del

que conlleva la dirección de un hogar y la importancia que su buen desarrollo presupone para lograr un buen ambiente familiar y una sana educación de los hijos: "Las feministas nos hemos equivocado, sin duda, durante algunos años afirmando que sólo el universo del trabajo, el mundo de los hombres, era creativo y liberador. Con ello subestimábamos la importancia primordial de los elementos que componen la vida privada".

Propugna, en fin, una nueva revolución del mundo actual en la que la mujer se sienta pilar fundamental del hogar pudiendo desarrollar al mismo tiempo actividades fuera de él, pero sin que su mundo se centre exclusivamente en torno a esto último: "Cambiar en profundidad el mundo de los hombres... devolver a los niños el lugar al que tienen derecho; compartir todos los esfuerzos que demanda el mundo exterior y el universo doméstico; respetar las diferencias aproximando los puntos de vista; redescubrir los valores y virtudes tachados de "femeninos", tender la mano a los hombres para hacerlos entrar junto a nosotras en el mundo que amamos; enseñar a nuestros hijos que cada persona es diferente a las demás... Todo un programa".

Quizás el mundo empieza a darse cuenta del desquiciamiento en el que se va hundiendo y empiezan a oírse los primeros gritos de protesta contra el antinaturalismo que nos rodea. En todo caso, este libro merece la pena ser leído para conocer la opinión de una persona que ha experimentado las dos posturas opuestas en la vida de la mujer: Feminidad y Feminismo.

MARIA INFESTA



En el Teatro Apolo de Barcelona hemos tenido la oportunidad de asistir a la actuación del Ballet Ruso "Baskiria", compuesto por 160 bailarines más la orquesta. Dejando aparte la desastrosa situación en la que se encuentra el Teatro, que más parece un Salón del Oeste que un Teatro del siglo XX, podemos decir que la actuación del Ballet estuvo por encima de lo aceptable y lució el bello vestuario folklórico de los pueblos rusos, y sus espectaculares números. Sin embargo, no alcanzó las cotas que otros conjuntos de este género han conseguido a lo largo de sus actuaciones por nuestra ciudad. Las danzas populares rusas siempre se han ca-

cterizado por una indudable belleza: muy varoniles para los hombres y femeninas para la mujer, se necesita verdadera habilidad para poder realizar con éxito las complicadas piruetas, algunas de larga duración, que los bailarines rusos ejecutan con la mayor facilidad del mundo. Considerando la capital importancia que merece el mantener la Tradición de las costumbres populares de todos los países del mundo, creemos que el Ballet Baskiria hubiera debido tener un entorno más atrayente que el Teatro Apolo, que desmerecía, indudablemente, la calidad de la interpretación.

EVA MUNS

PINTURA
Dalí, el gran cuentista

Dalí y su secretario Enrique Sabater.

Cuando se acerca el final del gran genio de Port-Lligat, las tramas de intereses se estrechan. Algo parecido ocurrió con Picasso, de quien lo que más interesaba fue la fortuna que dejara. Dalí es ahora noticia porque está enfermo, está sano, se muere, resucita, se levanta para pintar y no puede salir de la cama, y todo eso a la vez.

En el mes de septiembre, se ha vendido en Los Angeles un cuadro de dos por dos metros, firmado Salvador Dalí, representando una serie de figuras que, desde lejos, se convierten en el perfil de Abraham Lincoln: por él se han pagado 1.900.000 dólares (unos 140 millones de pesetas).

Lamentable que las postrimerías de un artista resulten tan tristes, y que todos los involucrados en el drama se muevan tanto por sus propios intereses: Reynold Morse (que posee más de 200 cuadros de Dalí) salta el Atlántico para interesarse por la salud del pintor. Se discute sobre el paradero final de la colección del propio Dalí y su esposa Gala, que tiene más de un pretendiente. Y sobre todo, se especula con las artimañas de su secretario personal, Enrique Saba-

ter, que al parecer en sólo 5 años ha logrado amasar una fortuna superior a la del propio Dalí, llevando las cuentas de éste y organizando ediciones de litografías, libros de arte, etc., etc. Se habla de importantes estafas al fisco y de negocios que llegan hasta Curaçao. Pero a ciencia cierta nada se sabe. La prensa hace ruido y nada más.

Mientras tanto, la obra de Dalí sube. Así, en el mundo de los marchantes, triste mundo para el arte, se evidencia la necesidad de crear artificialmente campañas para que los cuadros se revaloricen. Y ahora le toca, cercano ya el ocaso, el turno a Dalí... Hay que animar la cosa para que la muerte del genio se convierta en un éxito económico... Como él mismo ha contestado, el mes pasado, a la pregunta de un periodista de si le molestaba que la prensa se metiera con él: "¡Qué va! He ganado tanto dinero gracias a ustedes! Por eso me encanta salir en portadas y que escriban artículos sobre mí, cuanto más largos mejor, aunque digan la verdad". Esta afirmación resume todo el montaje del gran negocio que es, en sí, Salvador Dalí. J.T.

TEATRO

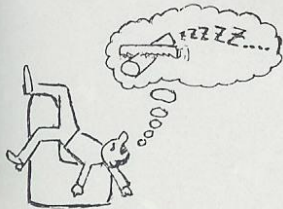
En el Teatro Beatriz de Madrid se representa una obra de Pedro Calderón de la Barca: "Casa con dos puertas mala es de guardar". Parece que empieza a aparecer una tendencia a revivir las obras del Teatro Clásico que tan olvidadas, e incluso menospreciadas han estado en los últimos tiempos en los que sólo nos es posible asistir a representaciones de obras de autores contemporáneos, o por lo menos de este siglo, que, aunque sólo en un 10 o/o aproximadamente pueden salvarse de la clasificación de anti-arte, no pueden compararse, por supuesto, ni la mejor de ellas, con las produc-

ciones de un Calderón, un Tirso de Molina, un Lope de Vega, naturalmente un Shakespeare y un largo etcétera que se colocaría a la cabeza de todos estos escritores que tanto éxito tienen en la actualidad y tan poco genio demuestran en sus momentos de mayor inspiración.

La representación de esta obra de Calderón fue de muy buena calidad y los actores realizaron estupendamente sus papeles. "Casa con dos puertas mala es de guardar" es una comedia de enredo sin contenido trascendental, pero sus diálogos son de una habilidad rayana en la perfección.

CINE

"XANADU", dirigida por Robert Greenwald, e interpretada por Gene Kelly, Olivia Newton John y Michael Beck.



MALA

Para los buenos amantes del cine, siempre resulta una novedad ver

en las carteleras actuales una película protagonizada por Gene Kelly; el gran actor-bailarín de las inolvidables películas "Cantando bajo la lluvia" o "Un americano en París".

Sin embargo, mientras van pasando los metros y los minutos, nos llevamos una gran desilusión y un gran desencanto.

Únicamente hay dos cosas a destacar en esta película: Por una parte los efectos especiales. Con esta película queda plenamente demostrado que en cine se puede hacer todo, desde los trucos más inverosímiles hasta las escenas más contraproducentes. Es impresionante el gran dominio del juego de luces y de colores, así como los efectos animados que hay en este film. Por otra parte, resaltar la gran personalidad de Gene Kelly, el as del musical americano, y que si bien



Gene Kelly en "Un día en Nueva York", interpretación mucho más lograda que la de su último film.

aquí no le vemos en su ambiente, ya que éste está totalmente desfocado, admiramos una vez más su gran maestría —a pesar de sus años— en el dominio del cine musical. Quitando, pues, a Gene Kelly y los sorprendentes efectos especiales, queda una película absurda, con actores mediocres, y una música (debería decir ruido) de baja estofa.

JAVIER NICOLAS

RECOMENDAMOS:

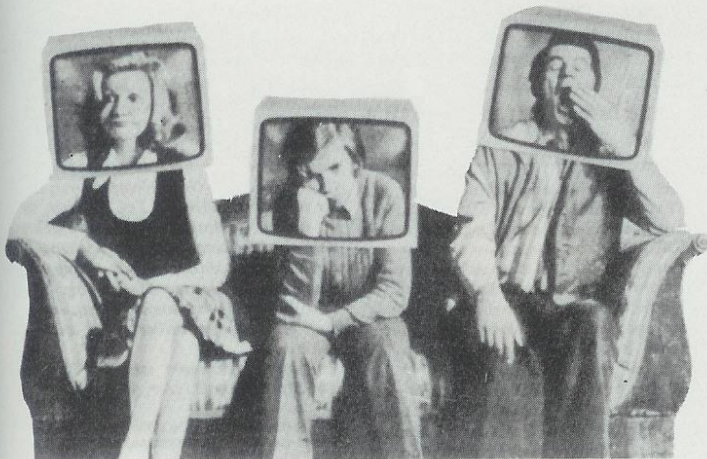
—"TESS", de Roman Polansky.

NO RECOMENDAMOS:

—Las películas denominadas "S" por no considerarlas cine.

TELEVISION

Subversión de valores



Usted no piense. Que nadie piense. La Televisión lo hace por usted.

Estoy en condiciones de afirmar que los mismos programas televisivos pueden verse, en diferentes épocas del año, en países tan dispares como Kuwait y Canadá, Australia y Sudáfrica, Arabia Saudita y Nueva Zelanda, Estados Unidos e Italia, Inglaterra y la difunta Rhodesia, España y Venezuela. Las mismas series televisivas y las mismas películas especiales para televisión.

Estas películas y estas series presentan un conjunto de puntos comunes, de forma más o menos

velada, más o menos sutil, pero siempre siguiendo una línea constante. He aquí los más relevantes:

1) Ridiculización de todos los valores tradicionales de nuestra Cultura: el amor a la familia, a la patria, a la religión; práctica del heroísmo y de la integridad que no busca recompensas pecuniarias.

2) Ensamblamiento de la banalidad en la vida y de la vulgaridad en el estilo; en el hablar, en el vestir, en el comportamiento general de los estereotipados

"héroes" televisivos; en resumen, culto a la ordinariéz y al anti-héroe.

3) Ataque a todo sentimiento nacionalista, de cualquier época y en cualquier lugar, con cualquier motivo o por cualquier pretexto, siempre y cuando ese sentimiento nacionalista sea el de un pueblo blanco y especialmente cuando se trata de la Alemania Nazi.

4) Propaganda de todo nacionalismo de color, sobre todo si se trata de un nacionalismo antiblanco.

5) Descrédito de la Policía y la Magistratura (naturalmente si se trata de la Policía de la República Democrática de Monomotapa o de un juez de tribu de indios payutes, se produce la clásica excepción a esta regla).

6) Descrédito y ridiculización de los sacerdotes de todas las religiones, especialmente en el caso de ministros de confesiones cristianas.

7) Simpática presentación de todos los perseguidos en otras épocas por la Iglesia Católica y, eventualmente, por otras confesiones cristianas, fuera cual fuere el motivo o la razón de tal persecución.

8) Reverenciación de la figura del rabino como ministro religioso excepcionalmente ejemplar.

9) Apología delirante, directa o indirecta, del Estado de Israel.

10) Alusiones directas o indirectas a la bondad de los judíos, individualmente o como raza.

Si en los siete puntos primeros de este negativo decálogo pueden hallarse, ocasionalmente, algunas excepciones, que no hacen más que confirmar la regla general, en los tres últimos la unanimidad es absoluta. CEDADE instituye, aquí y ahora, un premio consistente en toda su colección editorial a quien cite un sólo caso de película o serie televisiva en el que aparezca un rabino tramposo, ladrón o asesino, una crítica no favorable al Estado de Israel o una alusión antijudía. Mencionemos, "pour mémoire" que hay numerosísimos ejemplos en que la pequeña pantalla nos muestra sacerdotes cristianos indignos, nos describe supuestos "crímenes históricos" de todas y cada una de las naciones occidentales y lanza malévolas alusiones, ya contra individuos, ya contra naciones de todo el mundo, y especialmente contra individuos y naciones blancos.

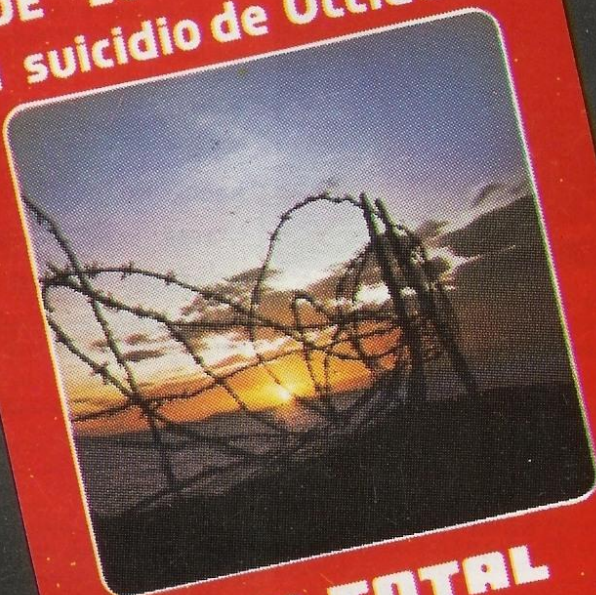
Las televisiones, "nacionales" o privadas, de todo el mundo, ajustan su conducta, en sus programas diarios —aparte de las citadas series y películas— a los mandamientos del decálogo que mencionamos. No pueden hacer otra cosa. Quien paga, manda.

JOAQUIN BOCHACA

DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DE CEDADE.

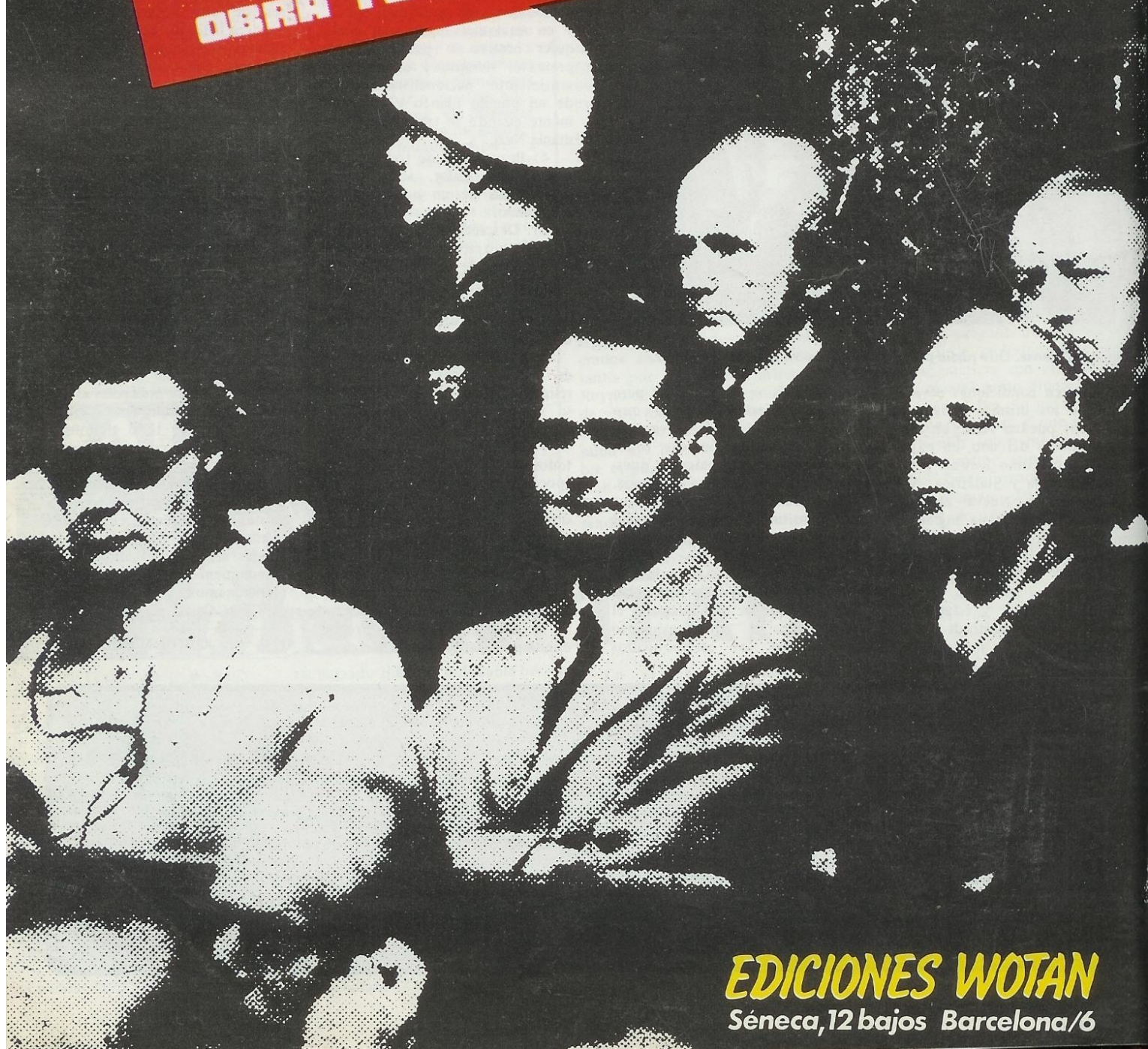
Barcelona: Séneca, 12 bajos, Apartado de Correos: 14.010/Jaen. Calle Teodoro Calvache 15 3o//Quito (Ecuador) P.O.Box 7018// La Paz (Bolivia). Casilla Correo, 3743// Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26//Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279, Código 3.000//Lisboa (Portugal). Ap. Correos, 1328-1009//Albacete. Ap. Correos, 467//Alicante. Ap. Correos, 630. Local en C/ Fernando, 34//Almería. Ap. Correos, 64. Sucursal 1//Badajoz. Ap. Correos: 336//Burgos. Ap. Correos, 2059// Cadiz. Ap. Correos, 30// Cartagena (Murcia) Ap. Correos, 399// Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33// Ceuta. Ap. Correos, 370//Elda (Alicante). Ap. Correos, 485//Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101// Granada. Ap. Correos, 523//Huesca. Ap. Correos, 89// Jaén. Ap. Correos, 272//La Coruña. Ap. Correos, 612//La Cuesta (Tenerife). Ap. Correos, 143// Leon. Ap. Correos, 402 // Lugo. Ap. Correos, 273//Madrid. Ap. Correos, 14.225//Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291// Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52//Murcia. Ap. Correos, 817. Local en C/Riquelme, 25 entlo 2a D//Oviedo. Ap. Correos, 883//Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327//Pamplona. Ap. Correos, 454//Sabadell (Barcelona) Ap. Correos, 1051// Salamanca. Ap. Correos, 582// San Fernando (Cadiz) Ap. Correos, 165//Santander. Ap. Correos, 2127//Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049//Segovia. Ap. Correos, 82//Tarragona. Ap. Correos, 271//Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134//Valencia. Ap. Correos, 9043. Local en Calle Pedro Aleixandre, 8 5o// Valladolid. Ap. Correos, 846// Villarreal (Castellón). Ap. Correos, 213// Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local en C/Montecarmelo, 15 2o// Huelva. Ap. Correos: 31//.

J. BOCHACA
LA HISTORIA
DE LOS VENCIDOS
(el suicidio de Occidente)



OBRA TOTAL

POR FIN,
LA VERDADERA
HISTORIA DE
NUESTRA
EPOCA



EDICIONES WOTAN

Séneca, 12 bajos Barcelona/6